
ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y VICTIMIZACIÓN

BOGOTÁ Y LAS LOCALIDADES

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social
Dirección de Seguridad y Convivencia
Septiembre 2011

AGENDA



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Institucionalidad
- Opinión del Servicio de Policía
- Recomendaciones

OBJETIVO



Presentar los resultados de la Encuesta de Percepción y Victimización correspondiente al primer semestre de 2011 y formular recomendaciones que aporten a la Política Distrital en la definición y ajuste de estrategias para mejorar la seguridad en Bogotá y las 19 localidades urbanas.

FICHA TÉCNICA - BOGOTÁ



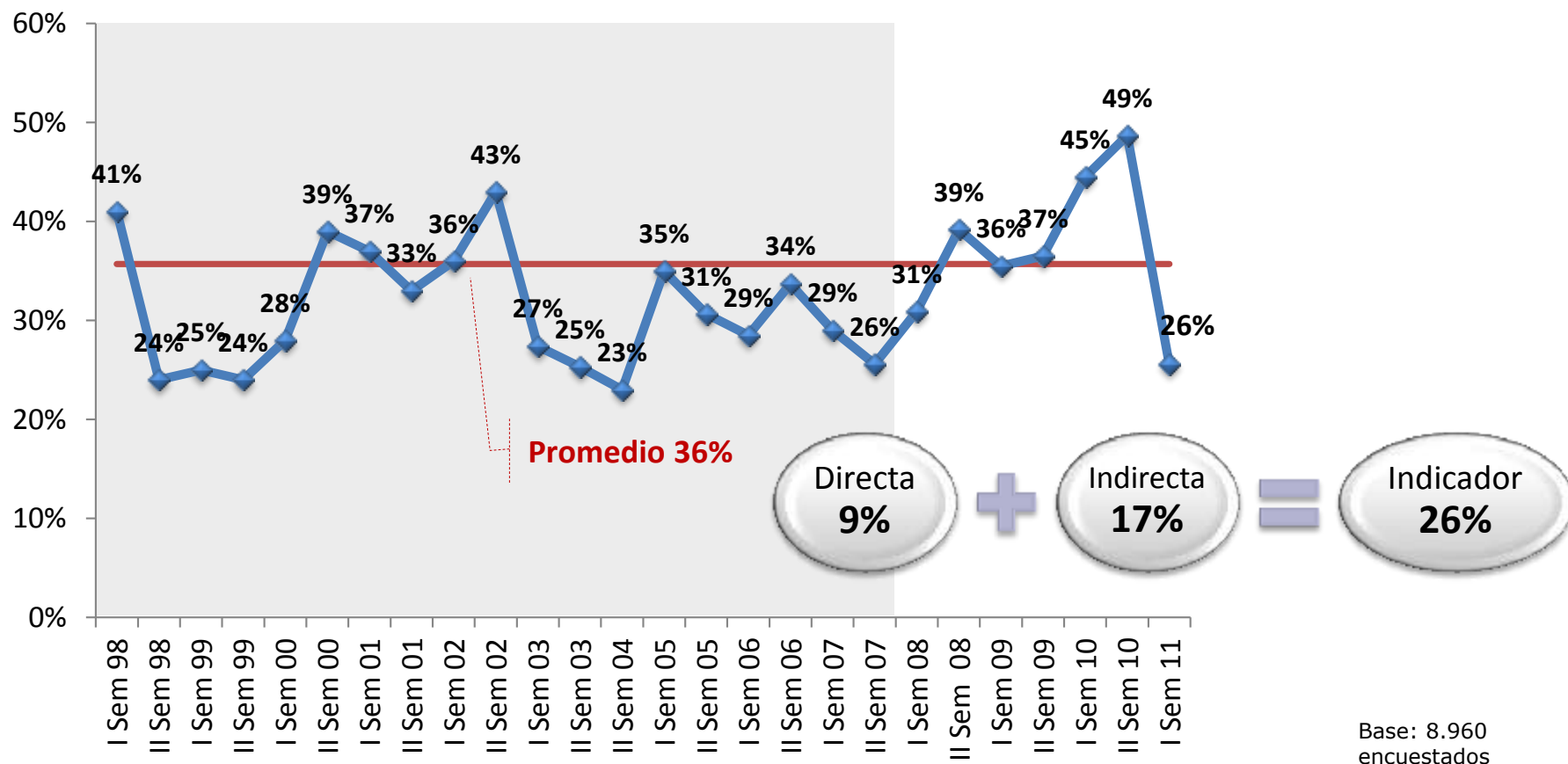
Empresa:	Consortio InfoAsitec	
Universo:	Ciudadanos mayores de 18 años, habitantes de las 19 localidades urbanas de Bogotá y correspondientes a los 6 estratos socioeconómicos.	
Fecha de aplicación:	Tres últimos fines de semana de junio y los dos primeros de julio de 2011.	
Módulos:	- Victimización - Percepción	- Institucionalidad - Servicio de Policía
Metodología:	Encuesta personal directa en hogares	
Muestreo:	Probabilístico, estratificado y multietápico de elementos, representativo en las 19 localidades urbanas, los 6 estratos socioeconómicos. Está segmentado por género y edad.	
Tamaño de la muestra:	Encuestaron 8.960 personas	
Confiabilidad:	95%	
Margen de error:	Error global: 3% Error por segmento: 5%	
Características:	El instrumento utilizado incluyó preguntas de respuesta única y de respuesta múltiple. Los resultados presentados para cada indicador señalan el número de personas que respondieron la pregunta.	

AGENDA



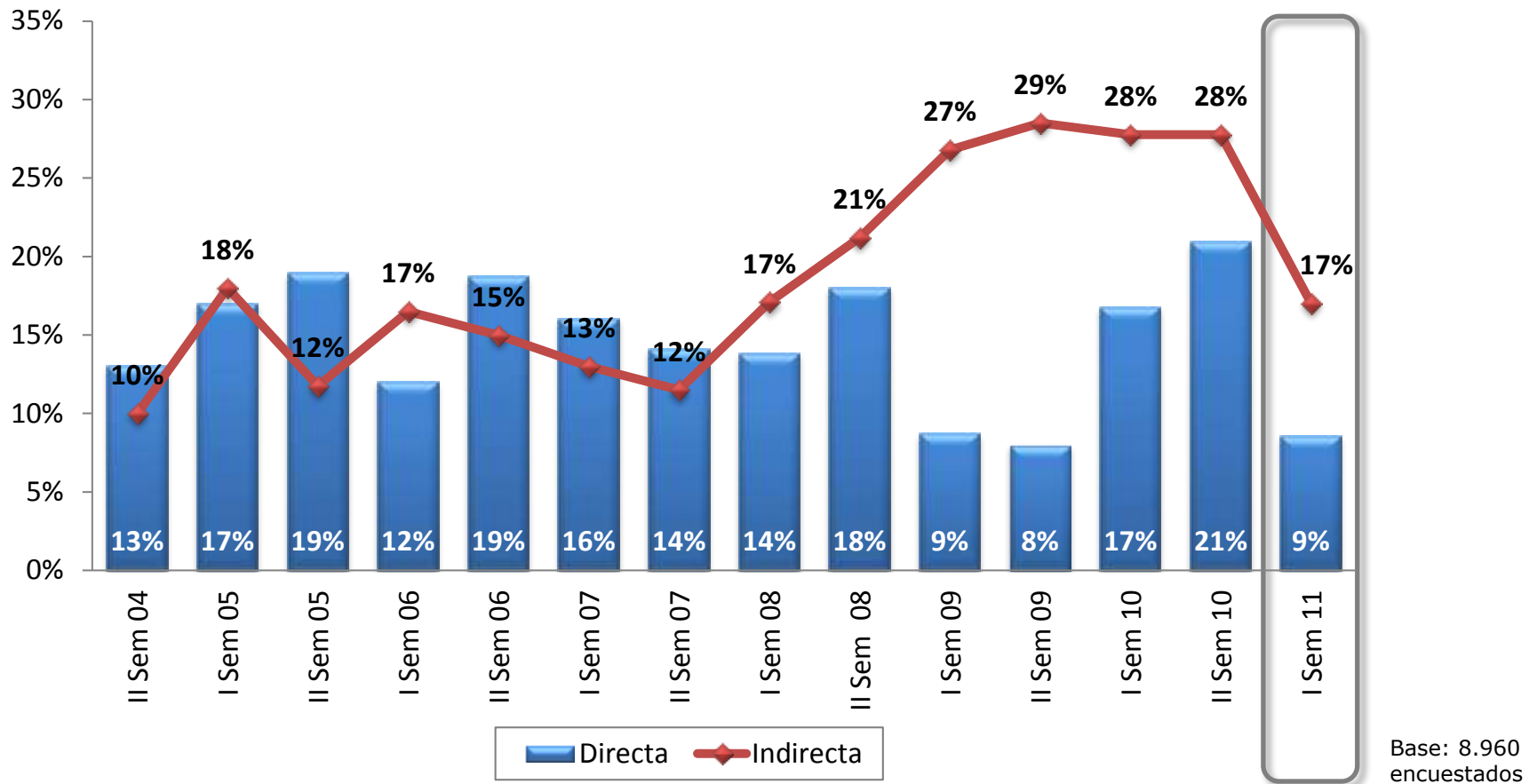
- Aspectos metodológicos
- **Victimización:**
 - Conocer la frecuencia y el tipo de delitos de los cuales son víctimas los ciudadanos.
- Percepción
- Institucionalidad
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Opinión del Servicio de Policía
- Recomendaciones

El indicador de victimización fue de 26%



El 26% de los encuestados indicó que durante el primer semestre de 2011 fue víctima de un delito o que alguno de los miembros de su hogar lo fue (victimización general). Con respecto a lo registrado en el primer semestre de 2010 (45%), se redujo en 19 puntos y se ubica 10 puntos por debajo del promedio de los 13 años de aplicación de la encuesta.

La victimización directa se ubicó en 9% y la indirecta en 17%.

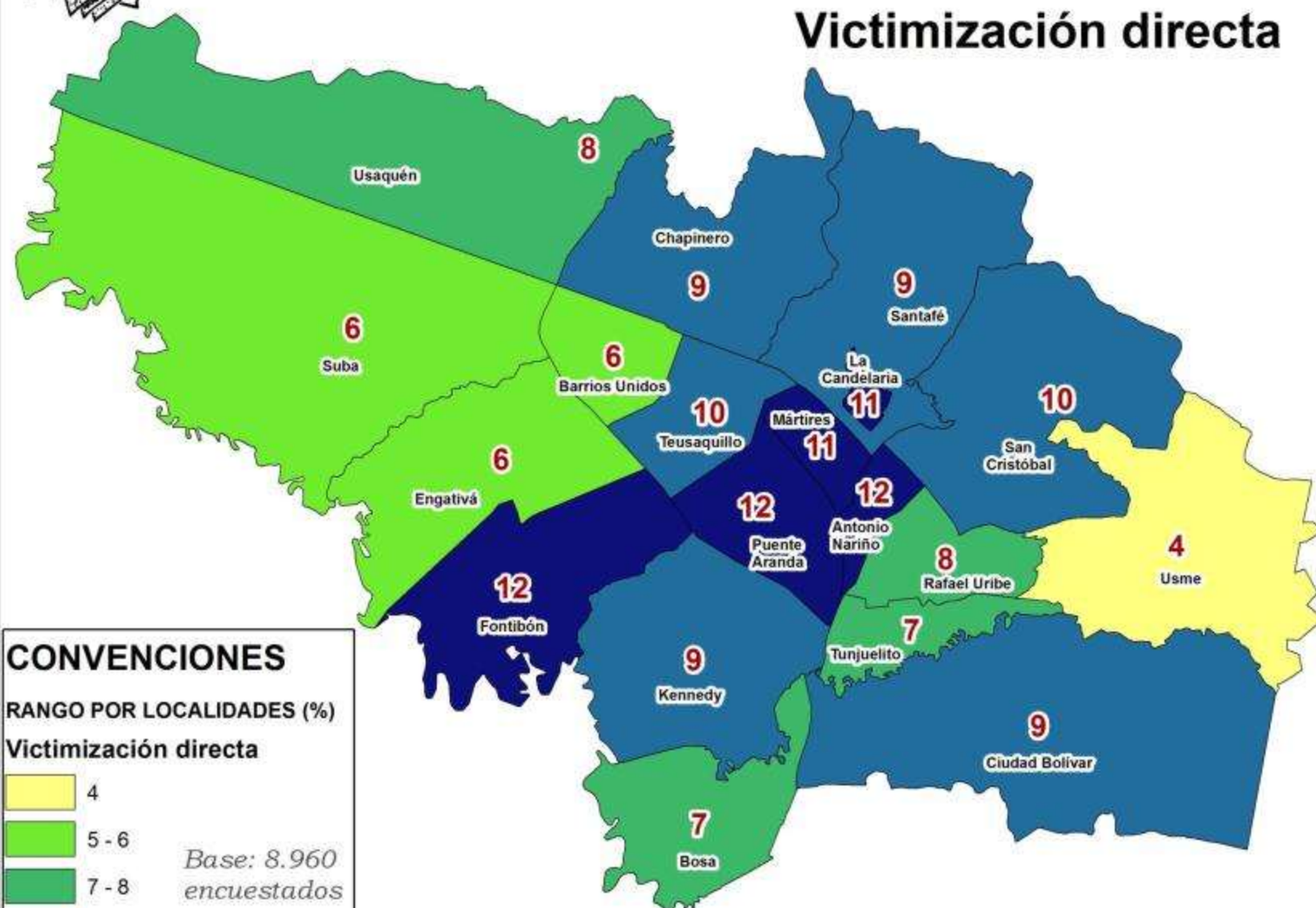


El 9% de los encuestados señaló que fue víctima directa de un delito en el primer semestre de 2011. Se logró una reducción de 8 puntos respecto al mismo período de 2010.

Un 17% indicó que algún miembro de su hogar fue víctima en el período seleccionado (victimización indirecta), se registró una reducción de 11 puntos.

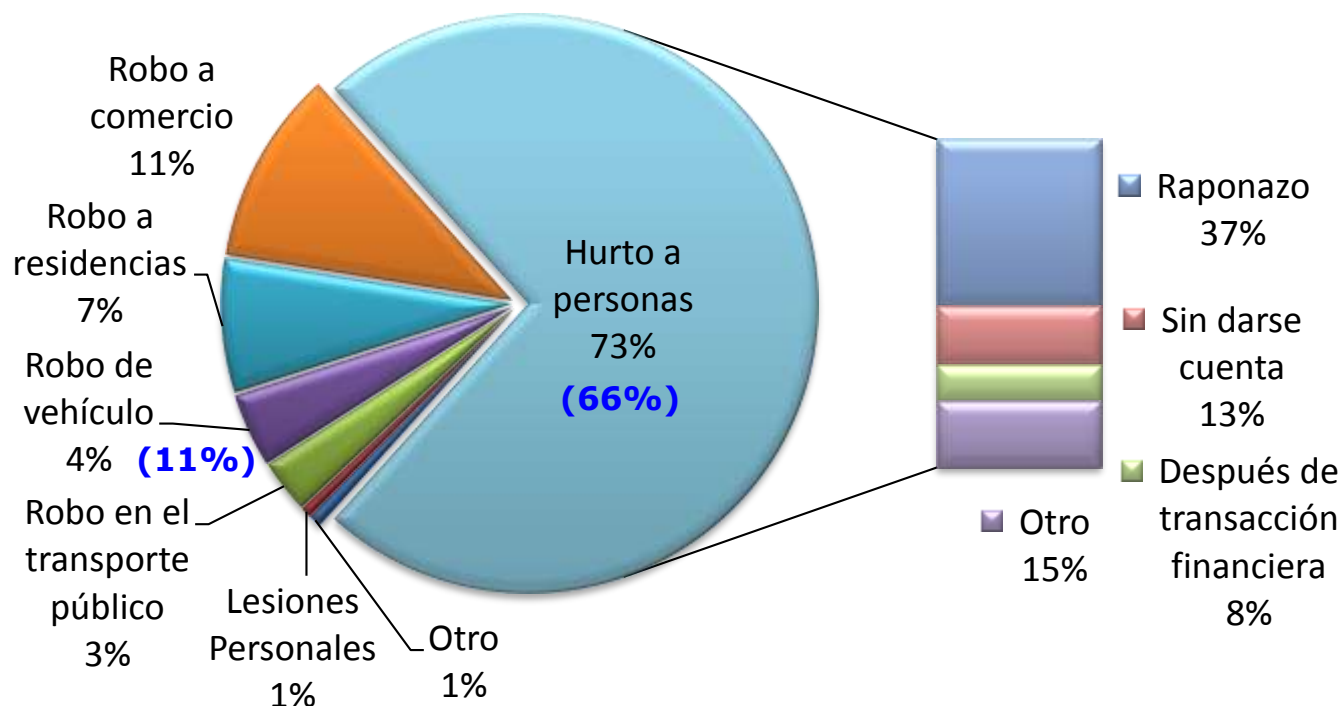


Victimización directa



Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización. Junio 2011.
Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá.

El hurto a personas fue el delito más común.



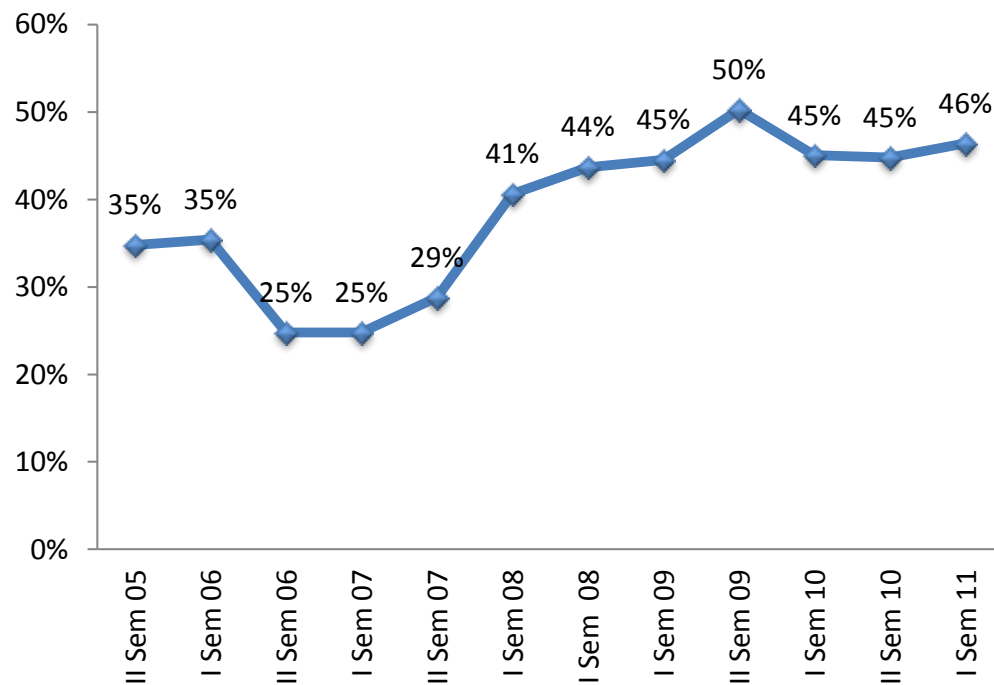
El 73% de las víctimas indicó haberlo sido de hurto a personas. Sigue siendo el delito más frecuente y la modalidad más común fue el raponazo.

Los bienes más hurtados fueron los celulares, no obstante, este elemento registró una reducción de 20 puntos respecto a 2010.

Objeto hurtado	I Sem. - 09	II Sem. - 09	I Sem. - 10	II Sem. - 10	I Sem. - 11
Celular	38%	39%	53%	53%	36%
Dinero	20%	23%	20%	16%	16%
Objetos personales	20%	21%	8%	11%	10%
Otros	22%	18%	19%	20%	38%

Base: 767 víctimas directas-
-- I Sem. 2010

46% de las víctimas directas manifestó que el delito fue cometido con violencia.



Base: 767 víctimas directas

Elemento empleado

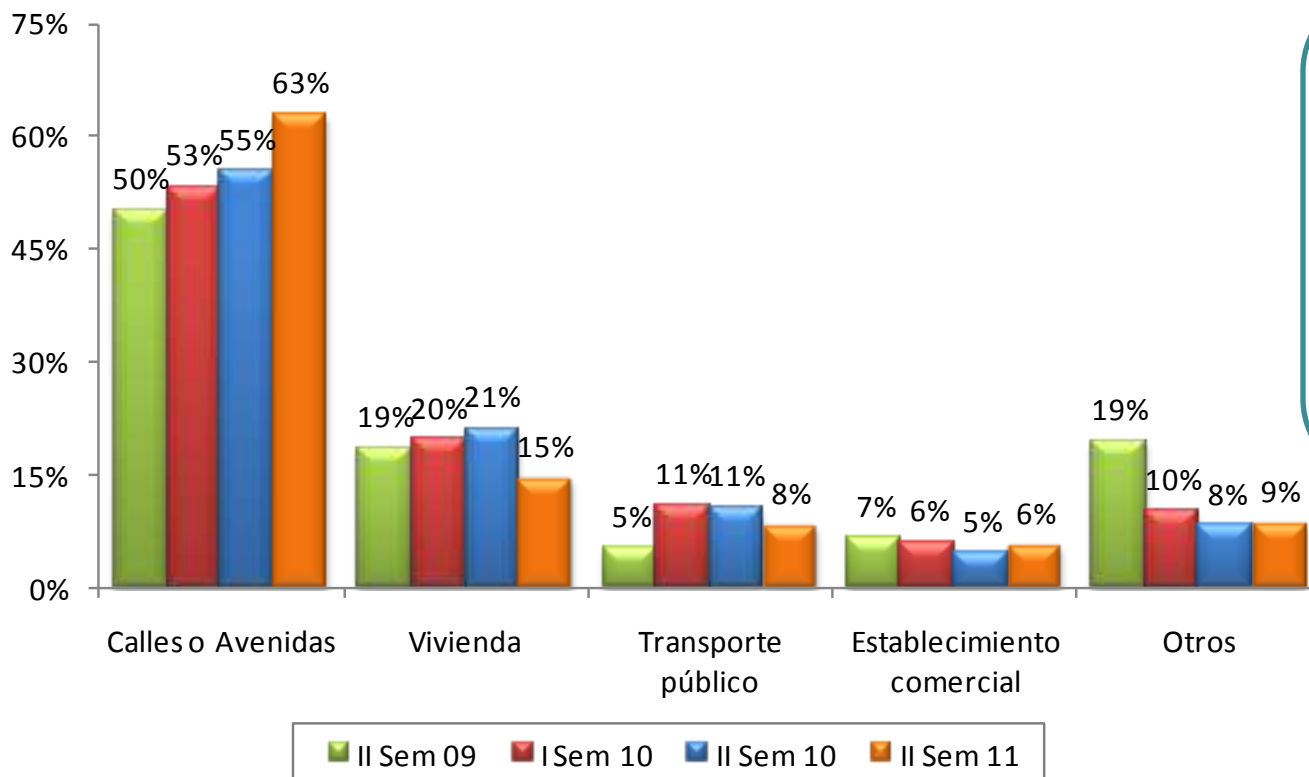


Base: 355 víctimas directas sobre quienes se empleó violencia
-- I Sem. 2010

Se mantiene la proporción de delitos cometidos con violencia, cerca de 1 de cada 2 víctimas indicó que en el hecho los delincuentes emplearon la violencia.

Los elementos más comunes fueron armas blancas (61%), seguido de armas de fuego (23%).

Calles y avenidas siguen siendo el principal lugar de ocurrencia de los delitos



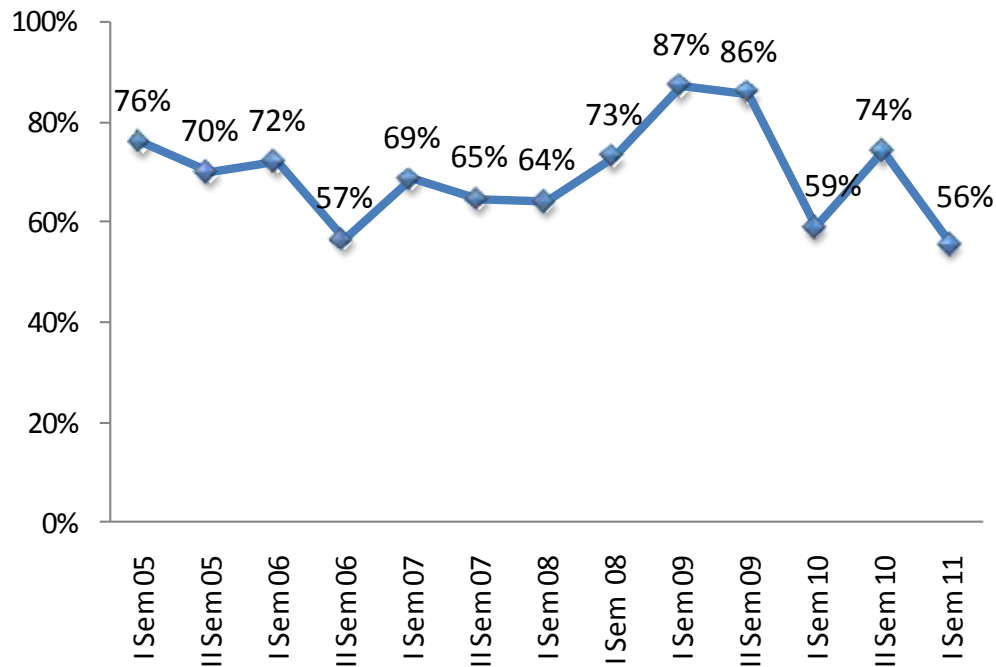
Base: 767
víctimas directas

Según las víctimas el 63% de los delitos se registró allí. En general, 8 de cada 10 delitos ocurren en escenarios públicos.

El 57% de los eventos ocurren en el barrio que habita el encuestado.

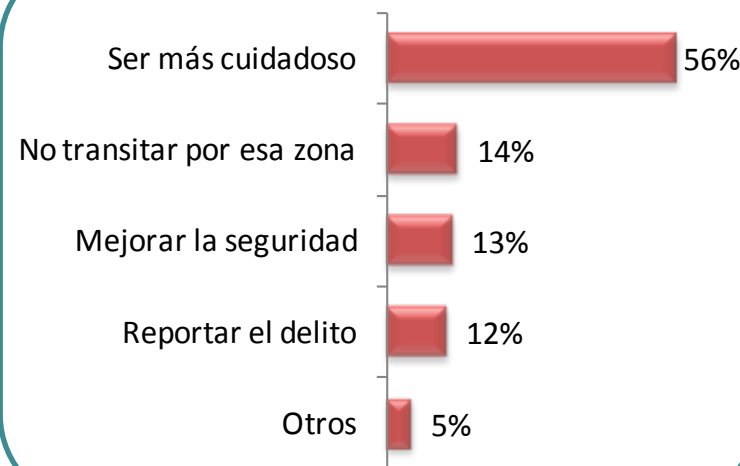
Otros: Cajero automático, paradero de transporte, parques, potreros y puentes peatonales.

56% de las víctimas tomó alguna medida para impedir que se repita el delito.



Base: 767 víctimas directas

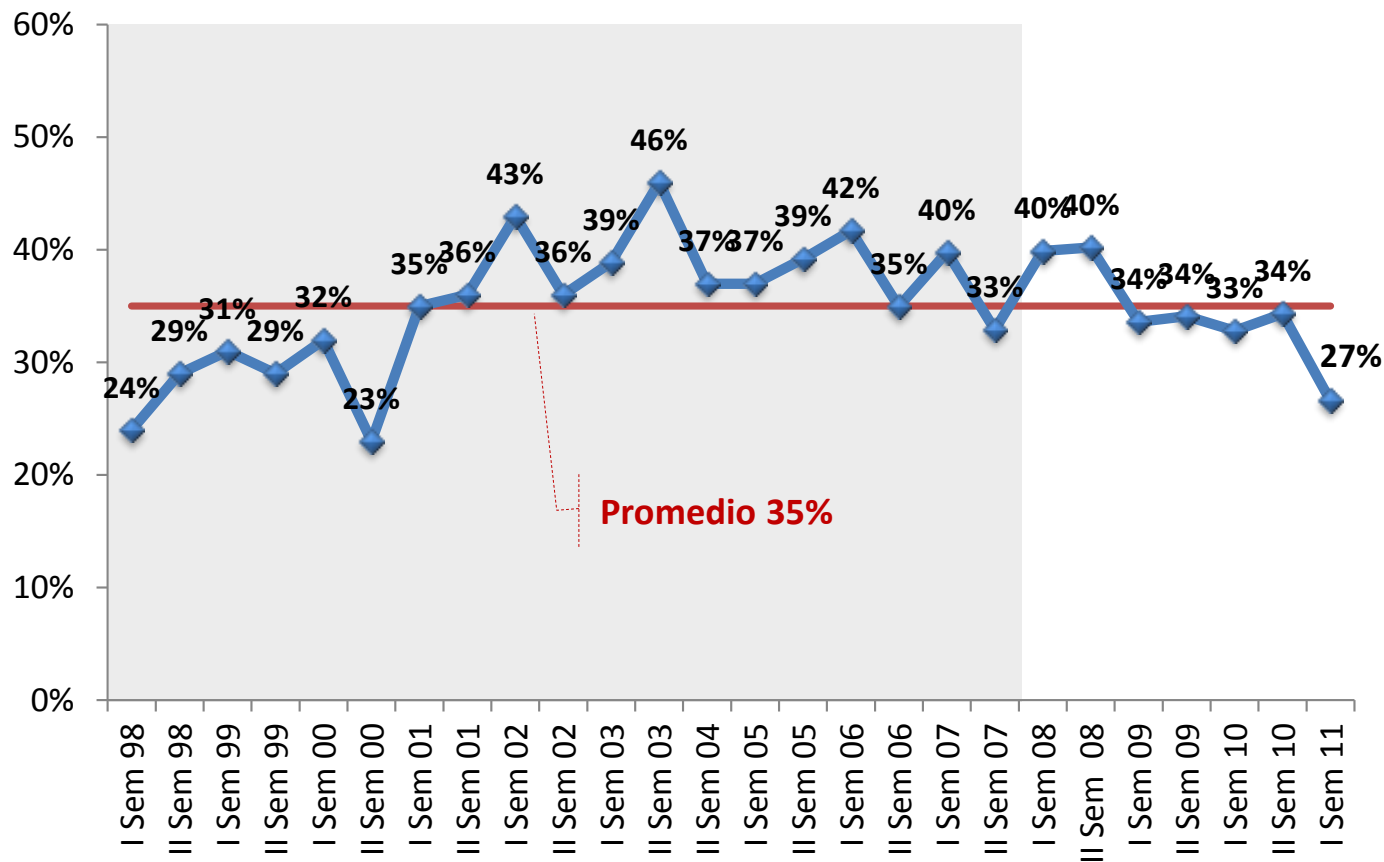
Medidas tomadas



Base: 280 víctimas directas que tomaron alguna medida después del delito

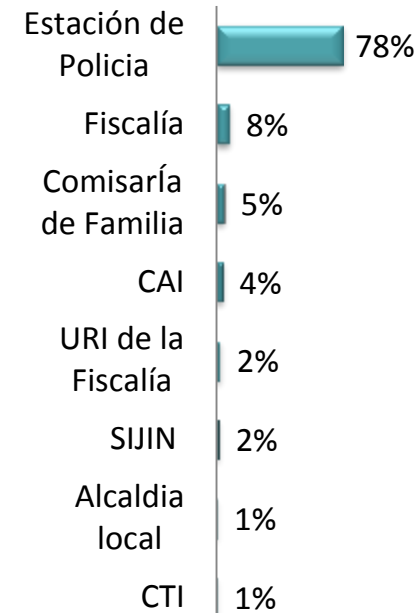
De ellos, el 56% señala que decidió ser más cuidadoso para evitar ser víctima de un delito nuevamente.

27% de las víctimas directas denunció el delito ante las autoridades



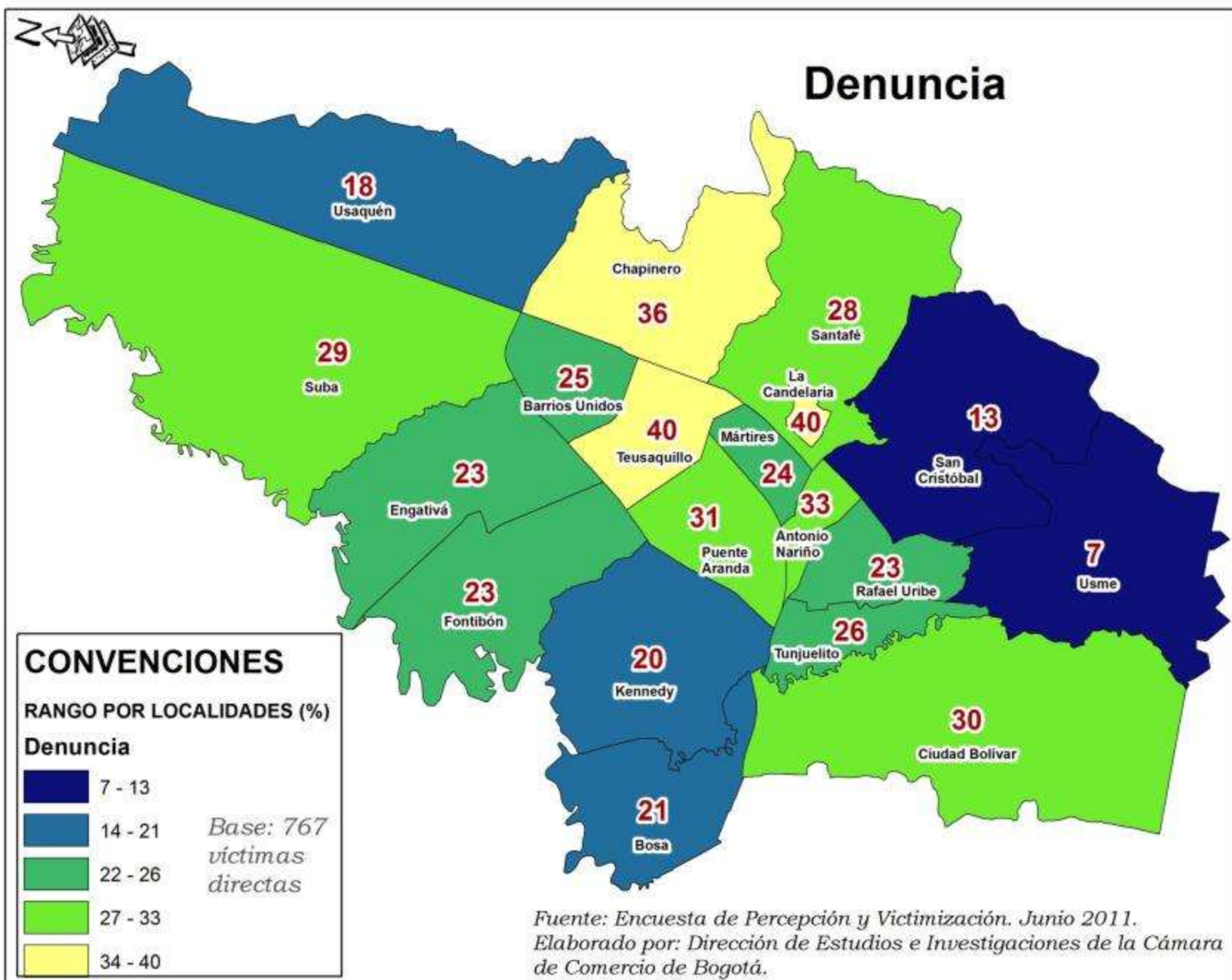
Base: 767 víctimas directas

Dónde denunció?



Base: 204 víctimas directas

Este indicador descendió 6 puntos respecto a la medición del primer semestre de 2010. El 78% de las denuncias se registraron en las Estaciones de Policía. En menor proporción, Fiscalía, Comisarías de Familia y CAI's.

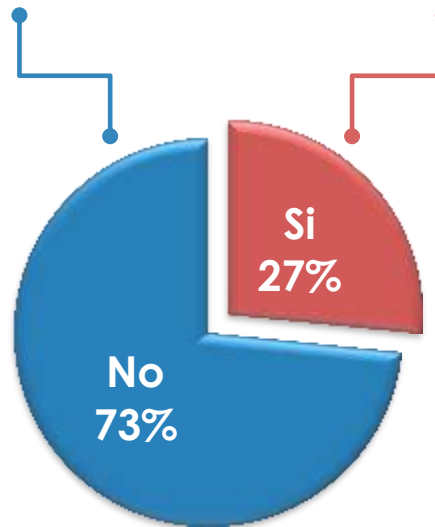


El deber ciudadano es la principal motivación para denunciar un delito



Razones de NO DENUNCIA	%
Falta de confianza en las autoridades de seguridad	24%
Falta de pruebas	15%
No fue suficientemente serio	12%
Lo resolví yo mismo/mi familia	10%
No me atreví	7%
No sabía dónde denunciar	5%
No quería tener nada que ver con las autoridades	3%
Falta de tiempo	3%

Base: 563 víctimas directas



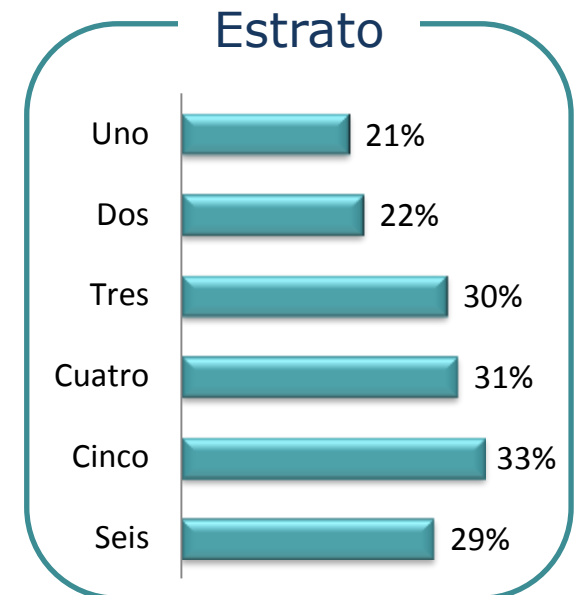
Razones de DENUNCIA	%
Los delitos deben denunciarse	38%
Para que no ocurra de nuevo	25%
Para recuperar los bienes	22%
Para recibir ayuda	14%
Quería que detuvieran al autor	6%
Porque tenía seguro	2%
Para recibir una compensación de los autores	1%

Base: 204 víctimas directas

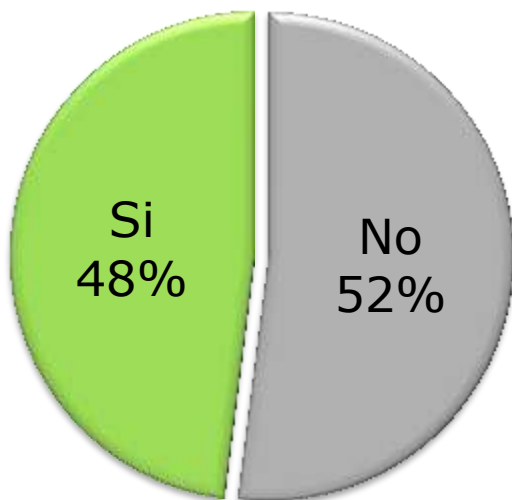
Quienes denunciaron el delito señalan como principales motivaciones el deber ciudadano, que no se repita el hecho y la posibilidad de recuperar los bienes.

El 24% de quienes no denunciaron el delito, manifestaron que no tienen confianza en las autoridades. Le siguen quienes señalaron que no instauraron su denuncia por falta de pruebas (13%).

Las personas de estratos 4 y 5 reflejan un mayor compromiso frente a la denuncia.



El 48% de las víctimas que denunciaron el delito quedaron satisfechos con la institución.



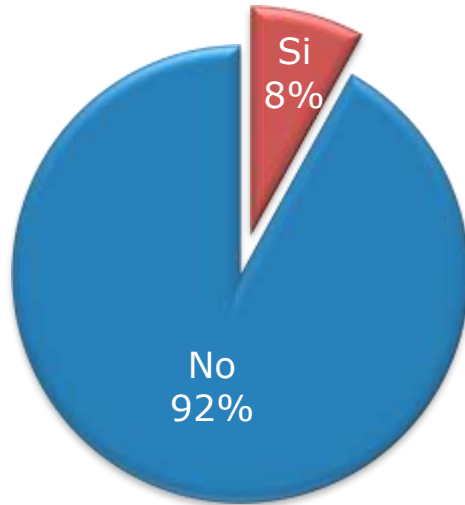
Base: 126 víctimas directa que denunciaron -
Fuera de Cuadrantes

Razones de NO estar satisfecho	Total
No se interesaron	40%
No hicieron lo suficiente	36%
No recuperaron lo robado	13%
Se portaron incorrectamente	3%
No detuvieron al delincuente	2%
No dieron información	2%
Solicitaron una coima	2%
No lo consideraron un delito	2%

El restante 52%, indica que no está plenamente satisfecho porque los funcionarios de la institución donde denunció, no se interesaron por su caso (40%) o no hicieron lo suficiente (36%).

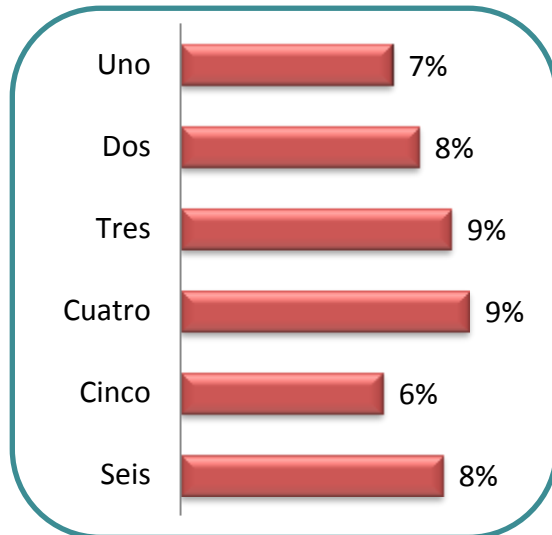


El 8% de los encuestados señaló que en el primer semestre de 2011 fue atacado o lesionado

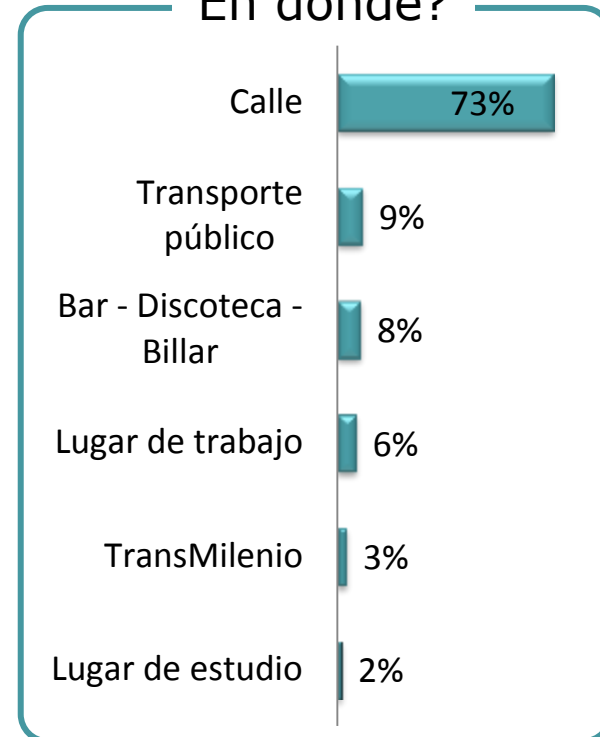


Base: 8.960 encuestados

Estrato



En dónde?



Base: 721 encuestados que fueron lesionados

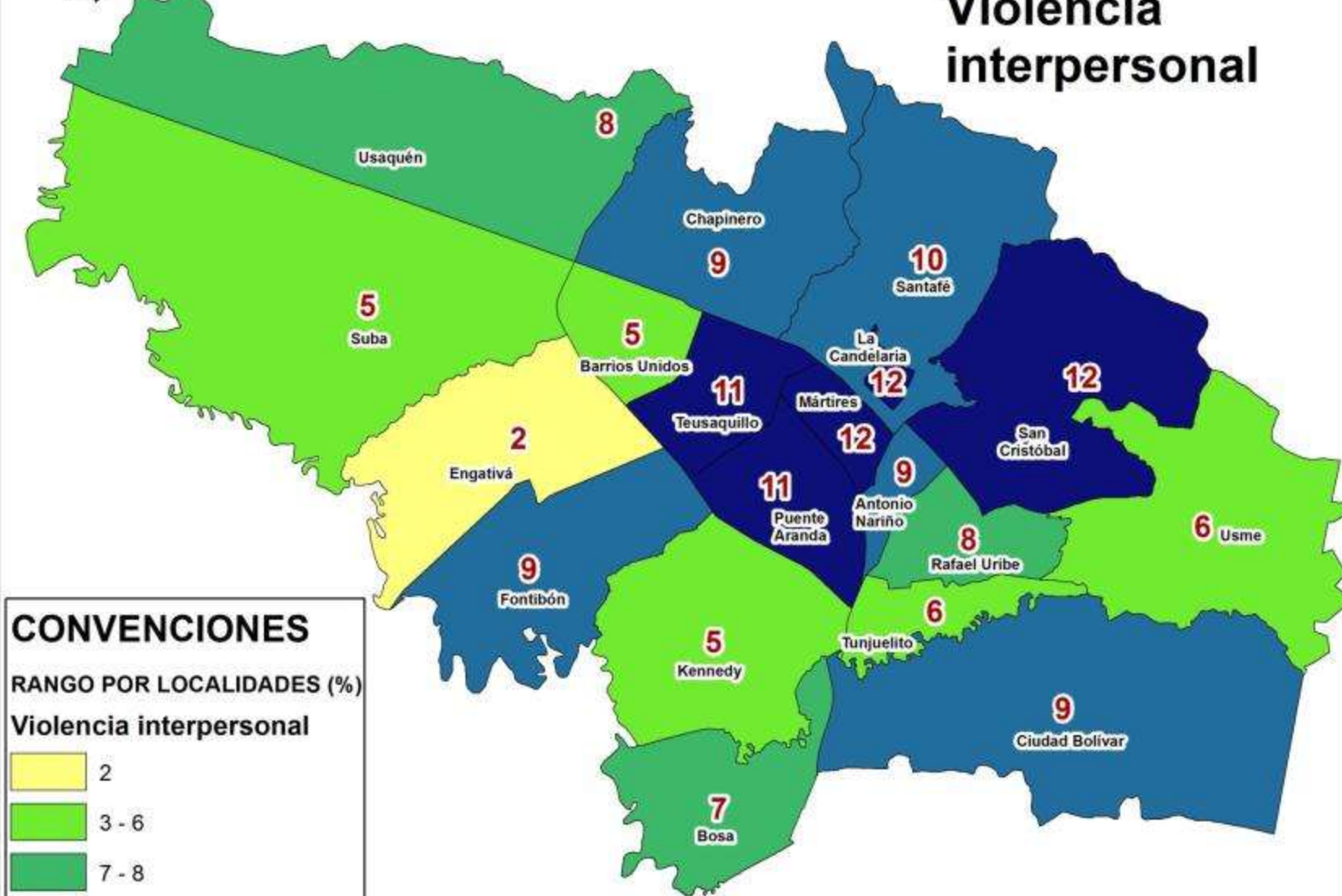
El 73% de los casos de lesiones o ataques se presentaron en las calles.

Por estrato, un mayor porcentaje se concentró en los estratos 3 y 4.





Violencia interpersonal



CONVENCIONES

RANGO POR LOCALIDADES (%)

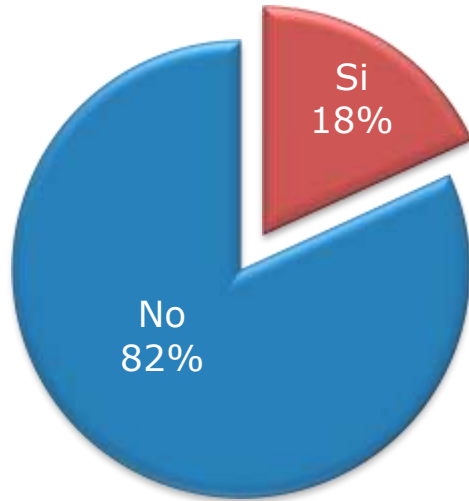
Violencia interpersonal

2
3 - 6
7 - 8
9 - 10
11 - 12

Base: 8.960 encuestados

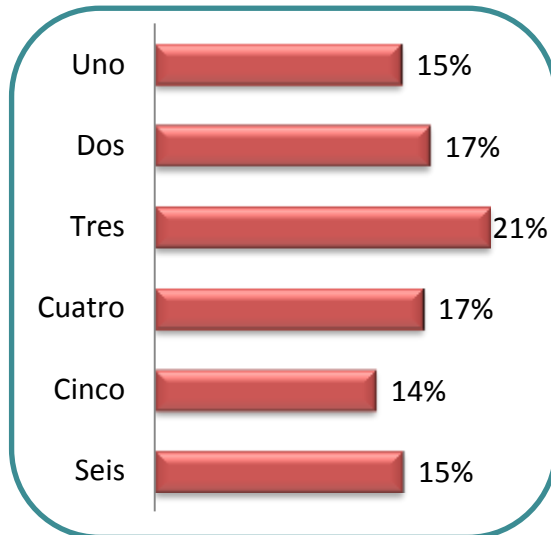
Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización. Junio 2011.
Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones de la
Cámara de Comercio de Bogotá.

El 18% de los encuestados indicó que fue víctima de una contravención

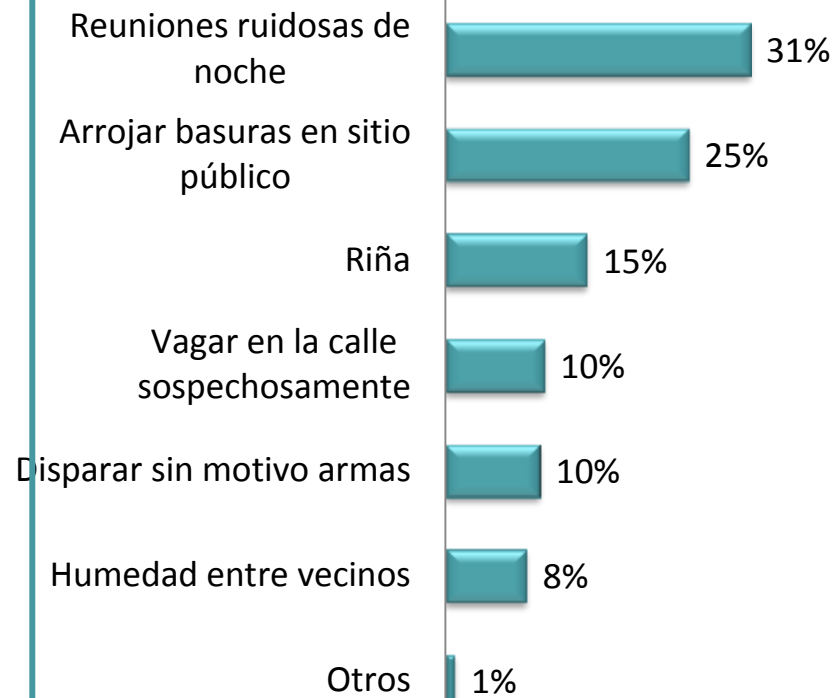


Base: 8.960 encuestados

Estrato



Contravención



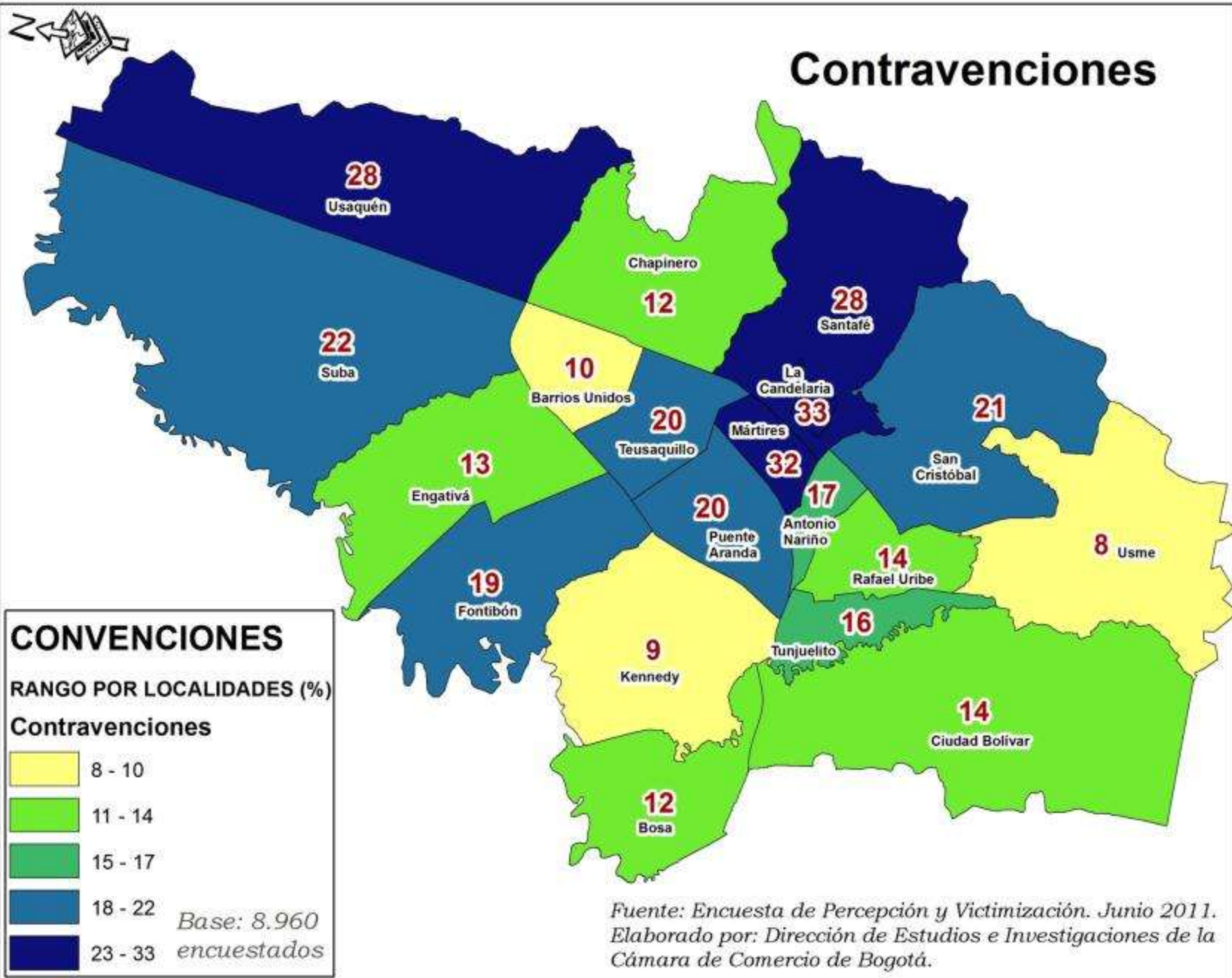
Base: 1.630 encuestados que fueron víctimas de una contravención

Las contravenciones más comunes son reuniones ruidosas y que arrojen las basuras en un sitio público.

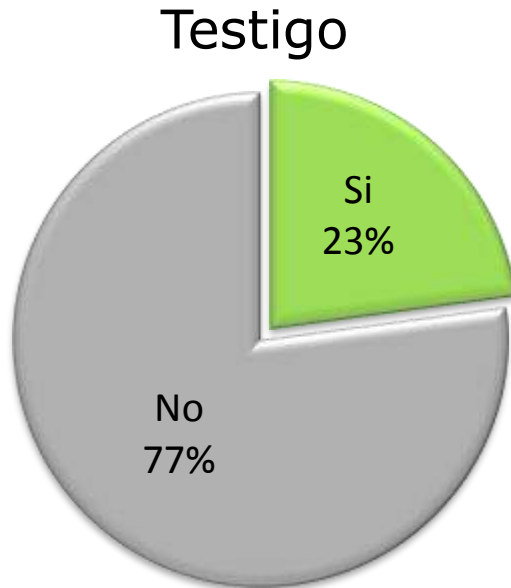
Por estrato, un mayor porcentaje se concentró en el estrato 3.



Contravenciones



23% de los encuestados fue testigo de un delito



Base: 6.661 encuestados

¿Cuál fue su reacción?



Base: 1.523 encuestados que fueron testigos de un delito

De este grupo, el 42% manifestó que no tuvo ninguna reacción porque sintió miedo e impotencia.

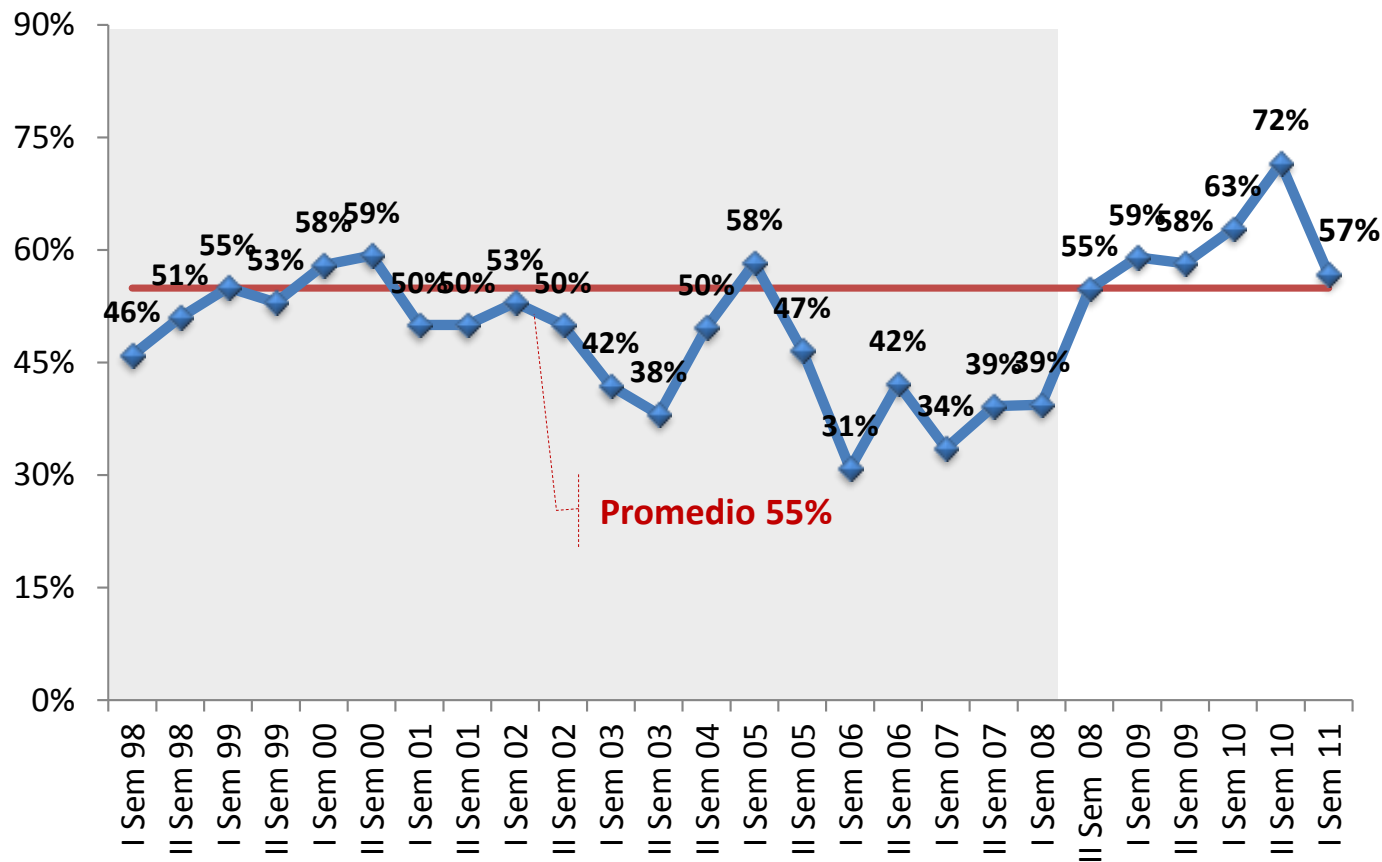
No obstante, llamar inmediatamente a la Policía, ayudar a la persona o gritar fueron reacciones citadas por los demás encuestados.

AGENDA

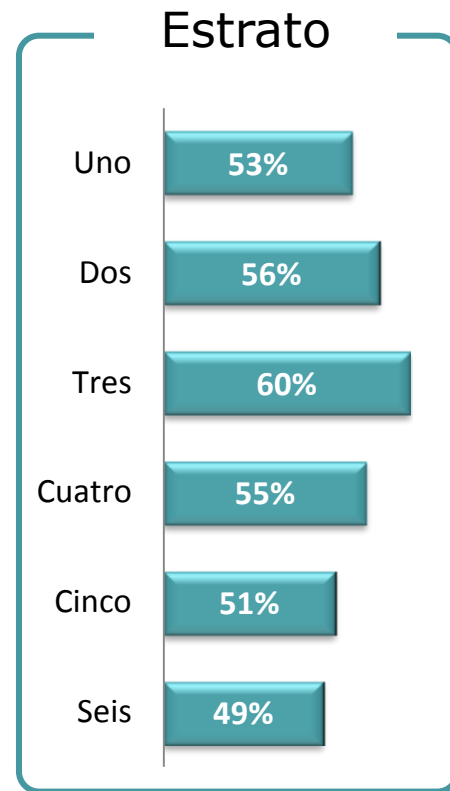


- Aspectos metodológicos
- Victimización
- **Percepción**
 - Evaluar los factores asociados a la sensación de seguridad o inseguridad de los ciudadanos.
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Institucionalidad
- Opinión del Servicio de Policía
- Recomendaciones

Con respecto a la medición de junio de 2010, la percepción de inseguridad se redujo en 6 puntos.



Base: 8.960 encuestados



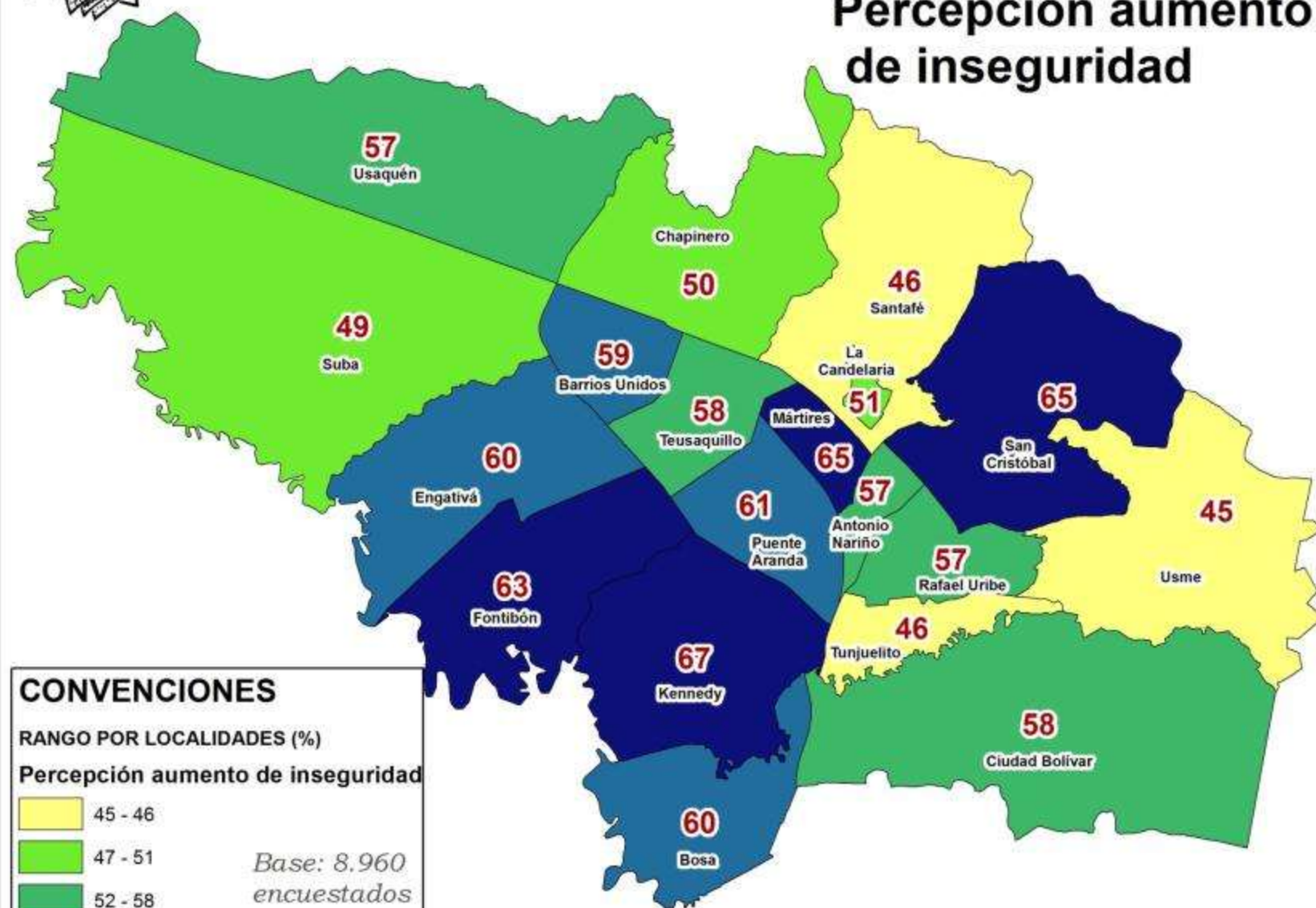
Base: 5.089 encuestados que perciben que la inseguridad ha aumentado

Durante el primer semestre de 2011, se redujo la percepción negativa de los ciudadanos sobre la seguridad en Bogotá.

Los habitantes de estrato cinco y seis consideran en menor proporción que la inseguridad ha aumentado durante el último año.



Percepción aumento de inseguridad



CONVENCIONES

RANGO POR LOCALIDADES (%)

Percepción aumento de inseguridad

45 - 46

47 - 51

52 - 58

59 - 61

62 - 67

Base: 8.960
encuestados

Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización. Junio 2011.
Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá.

FACTORES ASOCIADOS A LA PERCEPCIÓN

¿Por qué razón cree usted que la inseguridad ha aumentado, sigue igual o ha disminuido?

Razones de Ha aumentado	%
Condiciones socioeconómicas	36%
Presencia de grupos	33%
Información - Medios de Comunicación	11%
Condiciones de Espacio Público	8%
Presencia institucional	4%
En el último año fui víctima	4%
Transporte	2%
Consumo de drogas	1%
Venta de drogas	1%

Base: 6.387 encuestados

Razones de Sigue Igual	%
Condiciones socioeconómicas	32%
Presencia de grupos	30%
Información - Medios de Comunicación	14%
Condiciones de Espacio Público	11%
Presencia institucional	5%
En el último año fui víctima	3%
Transporte	2%
Venta de drogas	2%

Base: 1.922 encuestados

Razones de Ha disminuido	%
Presencia institucional	57%
Información - Medios de Comunicación	25%
Condiciones de Espacio Público	14%
Venta de drogas	1%
Transporte	1%
En el último año fui víctima	1%

Base: 613 encuestados

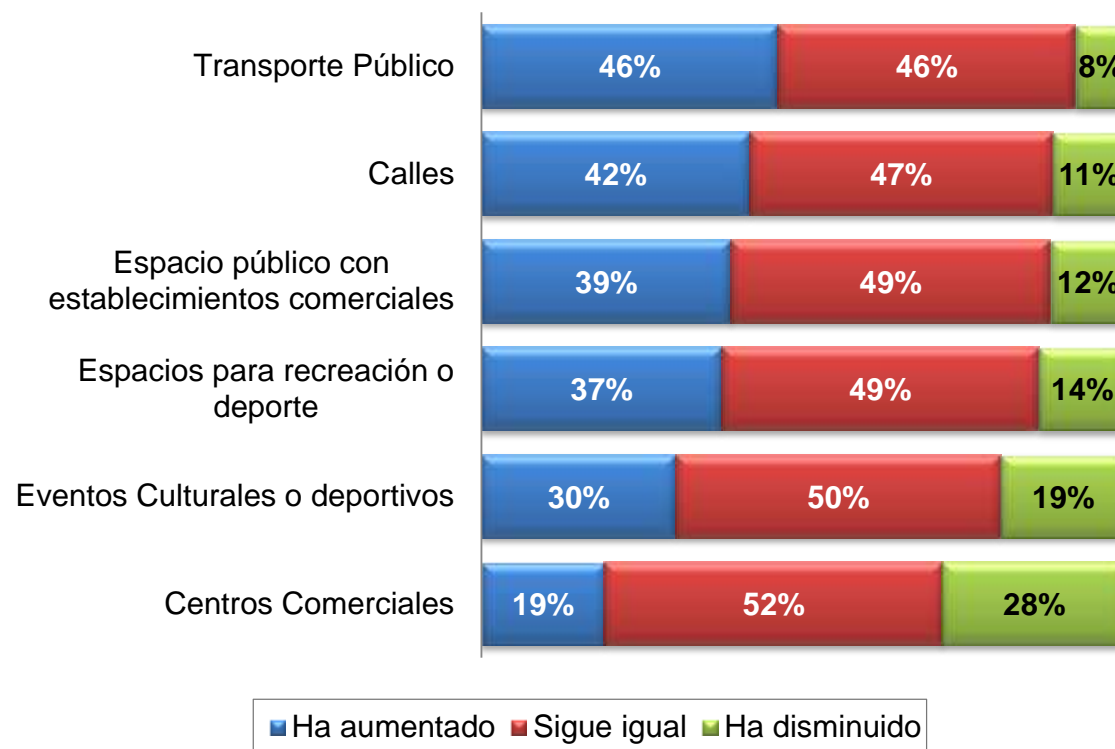
El deterioro de las condiciones socioeconómicas (36%) y la presencia de grupos delincuenciales (33%) fueron los factores de mayor impacto sobre la percepción de aumento de inseguridad (principalmente delincuencia común y desempleo).

Por su parte, quienes consideran que la inseguridad ha disminuido, lo asocian a una mayor presencia de Policía.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD - ESPACIOS PÚBLICOS



Usted cree que la inseguridad en el transcurso del año ¿ha aumentado, sigue igual o ha disminuido?



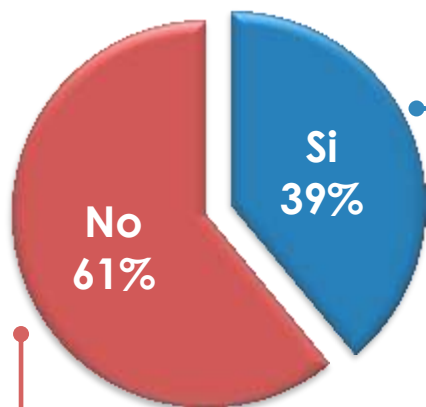
Los centros comerciales son los espacios públicos en donde los encuestados, mayormente, perciben que la inseguridad ha disminuido (28%). Asociado a presencia de vigilancia privada y a que existen sistemas de monitoreo y control.

Base: 6.661 encuestados

Por su parte, en las calles y el transporte público los encuestados consideraron en mayor proporción que la inseguridad ha aumentado en el primer semestre de 2011. Las razones comunes son la frecuencia de robos y la presencia de delincuentes.

En espacios de recreación y deporte, los ciudadanos asocian la inseguridad al consumo de drogas (drogadicción).

39% de los encuestados considera que su barrio es seguro



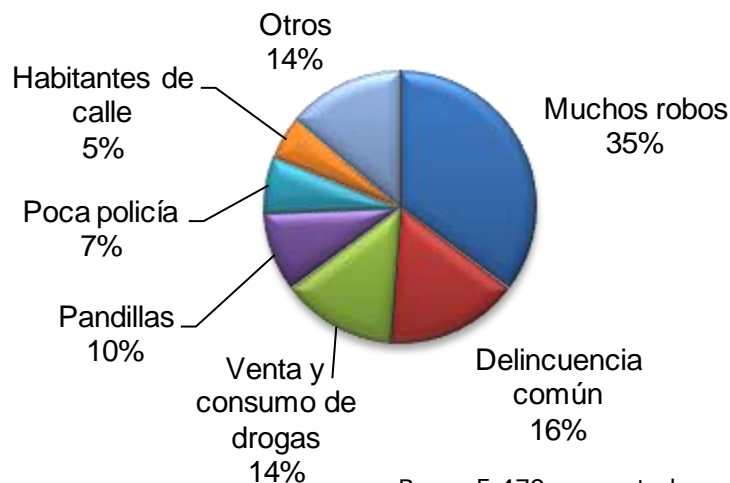
Base: 8.960 encuestados

Barrio Seguro



Base: 3.481 encuestados

Barrio Inseguro



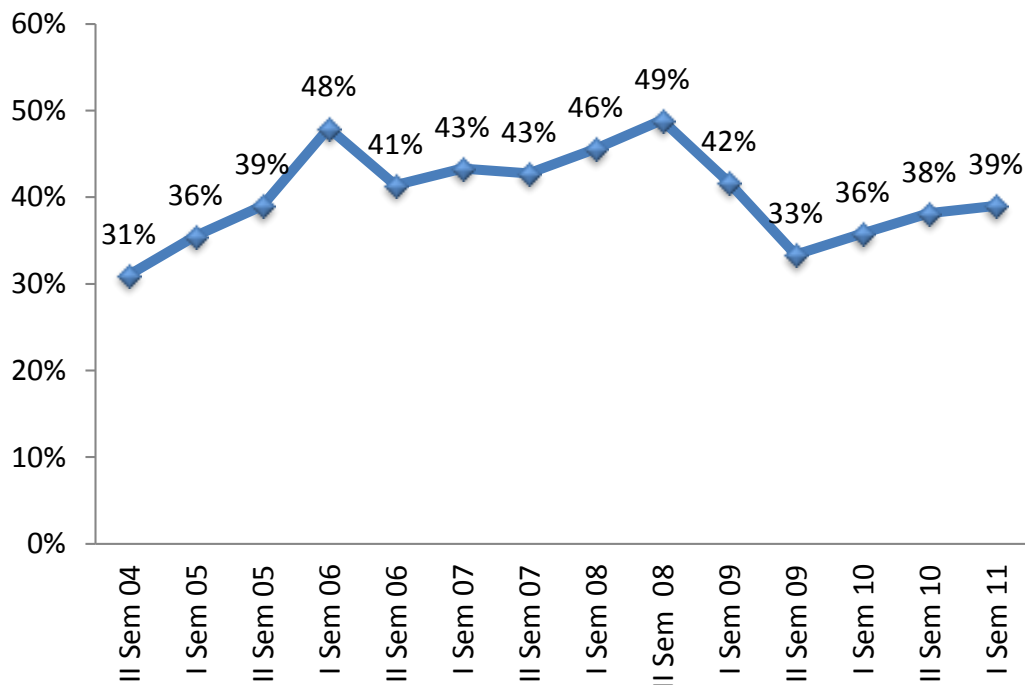
Base: 5.479 encuestados

Con respecto a la medición del primer semestre de 2010, este indicador se mantuvo estable.

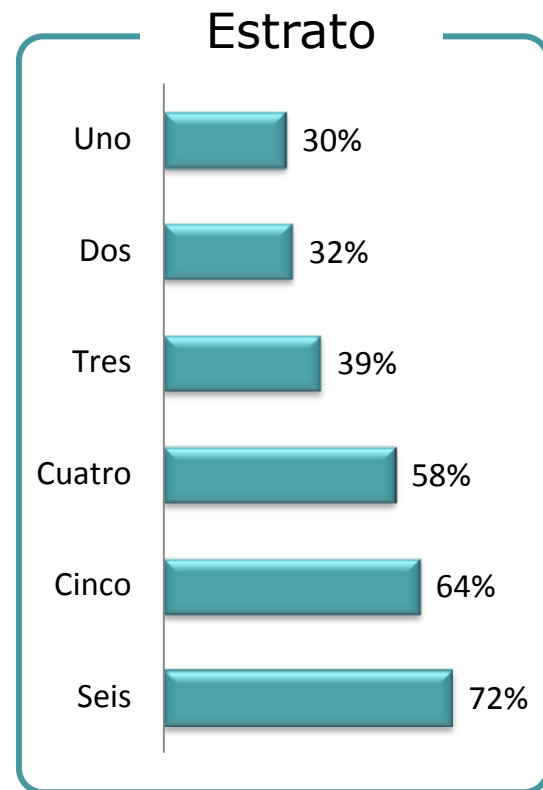
Quienes consideran su barrio seguro señalan mayoritariamente que no les ha pasado nada.

Mientras que quienes señalan que habitan en un barrio inseguro argumentan la frecuencia de robos.

La percepción de seguridad en el barrio es mejor en los estratos más altos.



Base: 3.481 encuestados que consideran su barrio seguro



Como históricamente se ha registrado en la encuesta, los estratos 1 y 2 perciben sus barrios como menos seguros, mientras que, los habitantes de estratos 4, 5 y 6 se sienten seguros en sus barrios.

Quienes señalan que su barrio es seguro, la combinación de solidaridad ciudadana, presencia de autoridades y buena calidad de vigilancia privada.

Por su parte, la razón fundamental para considerar el barrio inseguro, es compartida por todos los estratos: alto número de robos. Adicionalmente, venta y consumo de drogas, ausencia de autoridades y falta de control.

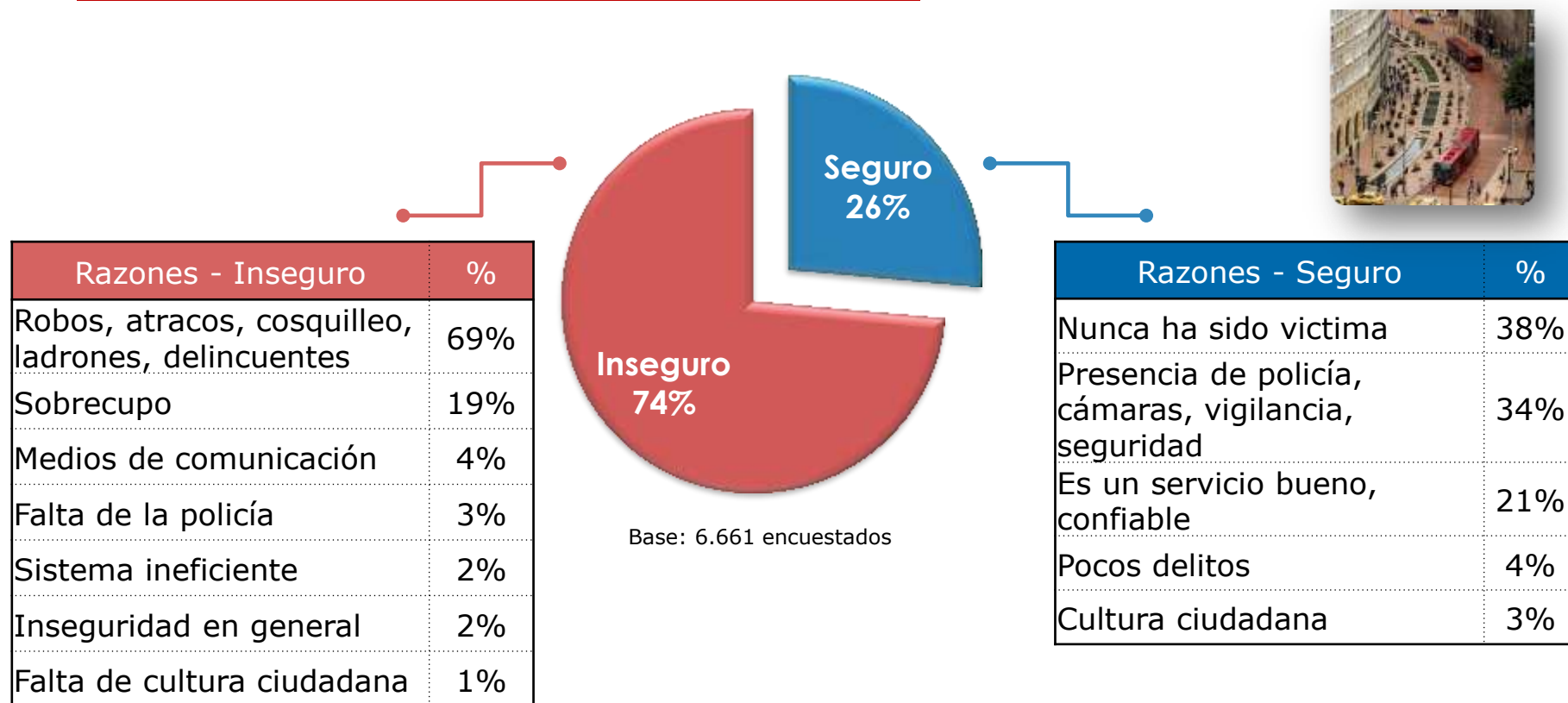


Percepción seguridad en el barrio



Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización. Junio 2011.
Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá.

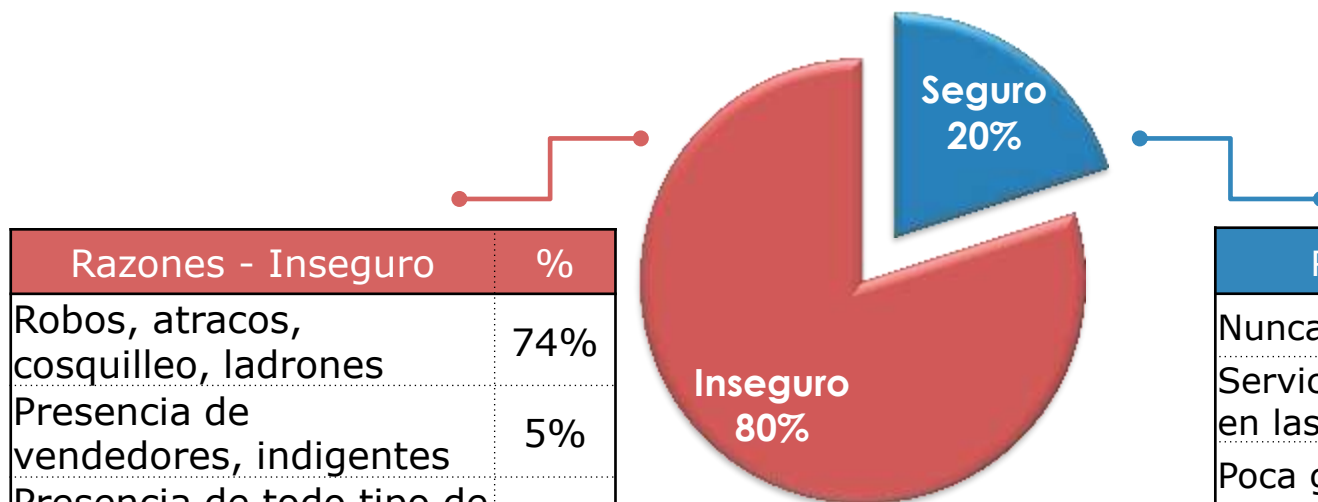
El Transmilenio es considerado seguro por el 26% de los encuestados.



En el Transmilenio, la percepción de seguridad está asociada a que no les ha pasado nada y a la presencia de vigilancia privada y de la policía.

Quienes lo consideran inseguro señalan la frecuencia de robos.

Sólo 1 de cada 5 encuestados considera el transporte público seguro



Base: 6.661 encuestados

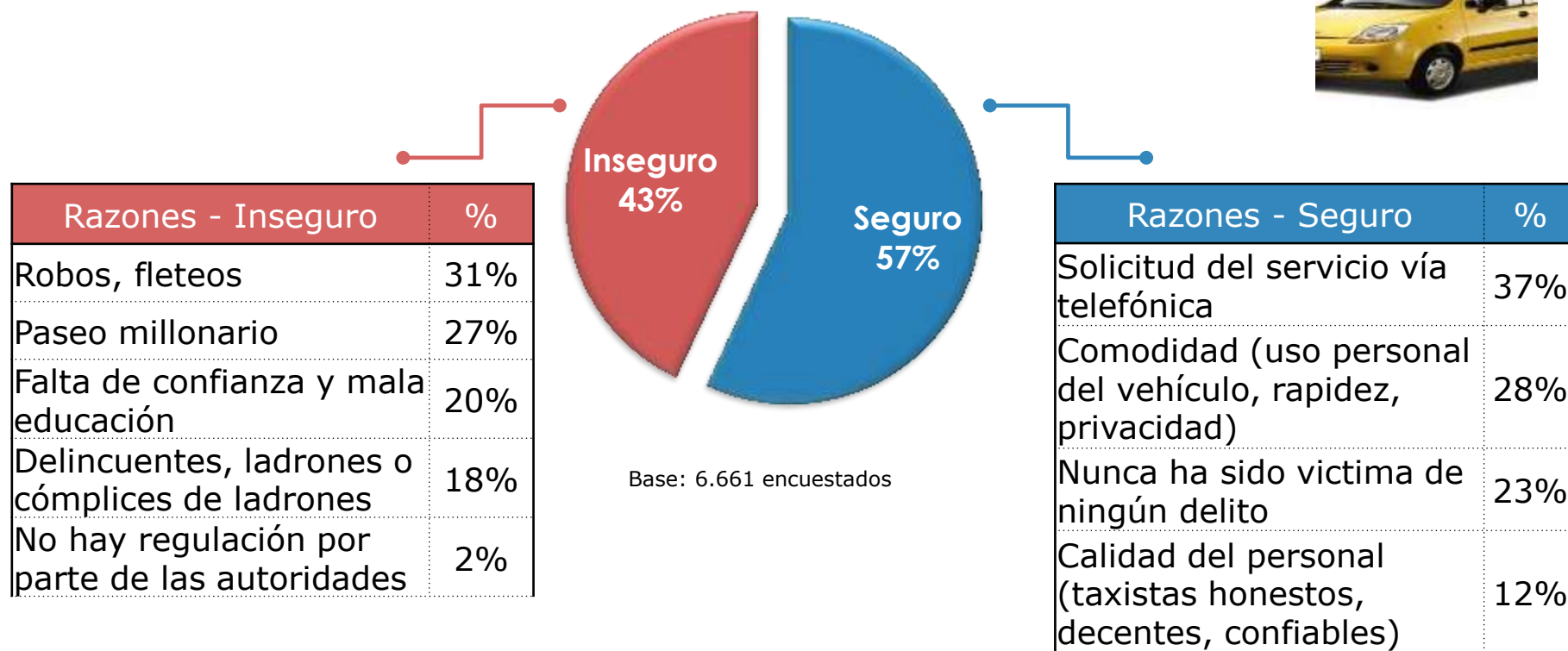
Razones - Inseguro	%
Robos, atracos, cosquilleo, ladrones	74%
Presencia de vendedores, indigentes	5%
Presencia de todo tipo de gente	4%
Exceso de gente (sobrecupo)	4%
Poco control de la policía	3%
Servicio ineficiente	3%
Inseguridad en general	3%
Poco control de los conductores	2%
Medios de comunicación	1%

Razones - Seguro	%
Nunca ha sido víctima	50%
Servicio cómodo (libertad en las paradas)	26%
Poca gente	14%
Servicio económico	7%
Presencia de policía	2%
Cultura ciudadana	1%

Argumentan que no les ha pasado nada en este medio y que es cómodo.

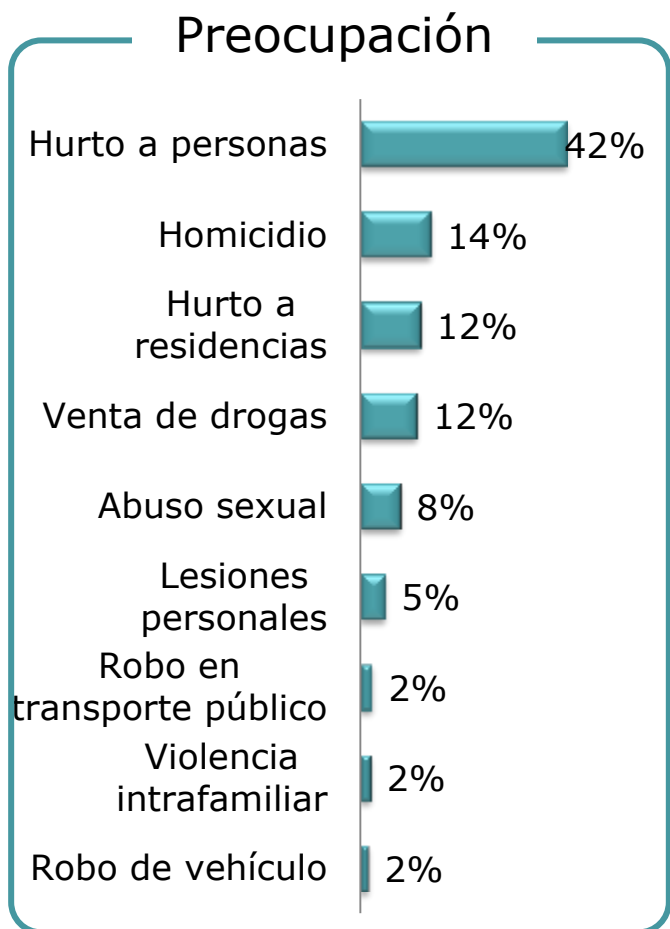
Quienes lo consideran un transporte inseguro señalan frecuencia de "*Robos, cosquilleo, ladrones*".

El taxi es el medio de transporte en que los encuestados se sienten más seguros



Dando como principal argumento para posibilidad de “*Solicitar el servicio vía telefónica*”. Quienes lo consideran inseguro perciben, principalmente, que se presentan robos y fleteos.

El hurto a personas sigue siendo el delito que más preocupa a los encuestados (42%).



Base: 6.661 encuestados

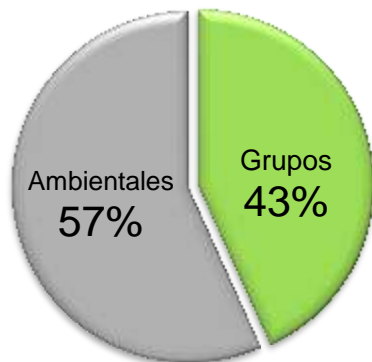
Estrato						
Delitos	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis
Hurto a personas	44%	44%	41%	42%	37%	37%
Homicidio	11%	14%	16%	17%	13%	10%
Hurto a residencias	9%	10%	14%	14%	20%	24%
Venta de drogas	16%	13%	11%	6%	4%	4%
Abuso sexual	8%	8%	9%	6%	6%	6%
Lesiones personales	5%	4%	5%	7%	10%	6%
Robo en transporte público	1%	3%	2%	4%	4%	4%
Violencia intrafamiliar	4%	2%	2%	2%	2%	2%
Robo de vehículo	1%	1%	2%	3%	2%	6%

Para los estratos 1 y 2 el abuso sexual y la venta de drogas son delitos que les preocupa en mayor proporción, mientras que para los estratos 5 y 6, es el robo a residencias.

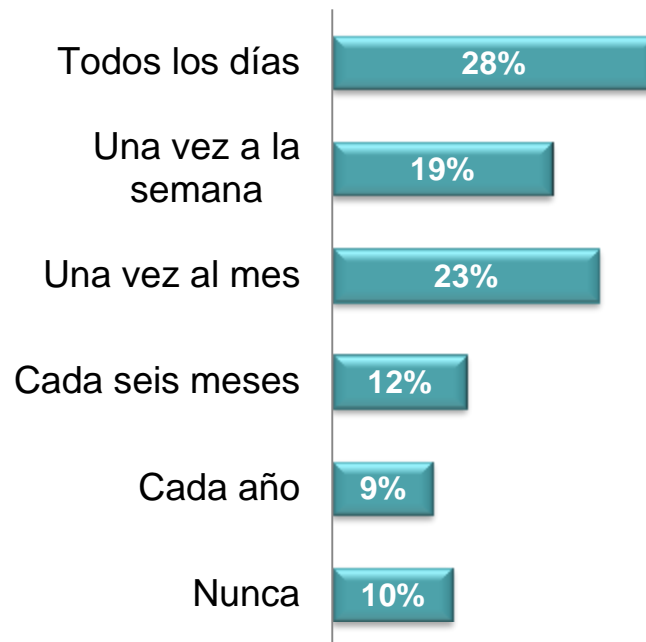
46% de los encuestados percibe las calles como los lugares más inseguros de la ciudad



Factores

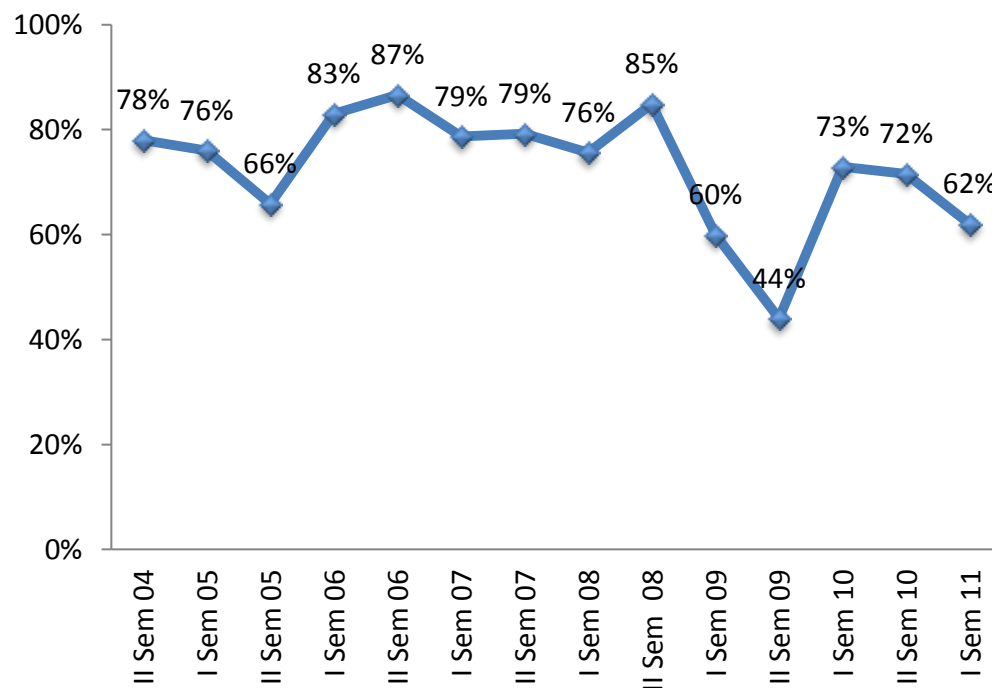


Con qué frecuencia lo visita?



Las razones están asociadas a la presencia delincuentes y a personas que transitan por la calle con actitud sospechosa (Grupos con 43%). Estas zonas son frecuentemente visitadas por los encuestados.

6 de cada 10 encuestados toma alguna medida para su protección y la de su familia.



Base: 6.691 encuestados

Medidas tomadas



Base: 4.148 encuestados que toman alguna medida de seguridad

Como históricamente se ha registrado, instalar medidas para la residencia es la principal alternativa tomada por los ciudadanos.

No obstante, no salir de noche es una opción para la cuarta parte de los encuestados.

AGENDA



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- **Escenarios de Intervención (localidades)**
- Institucionalidad
- Opinión del Servicio de Policía
- Recomendaciones

ESCENARIOS DE INTERVENCIÓN

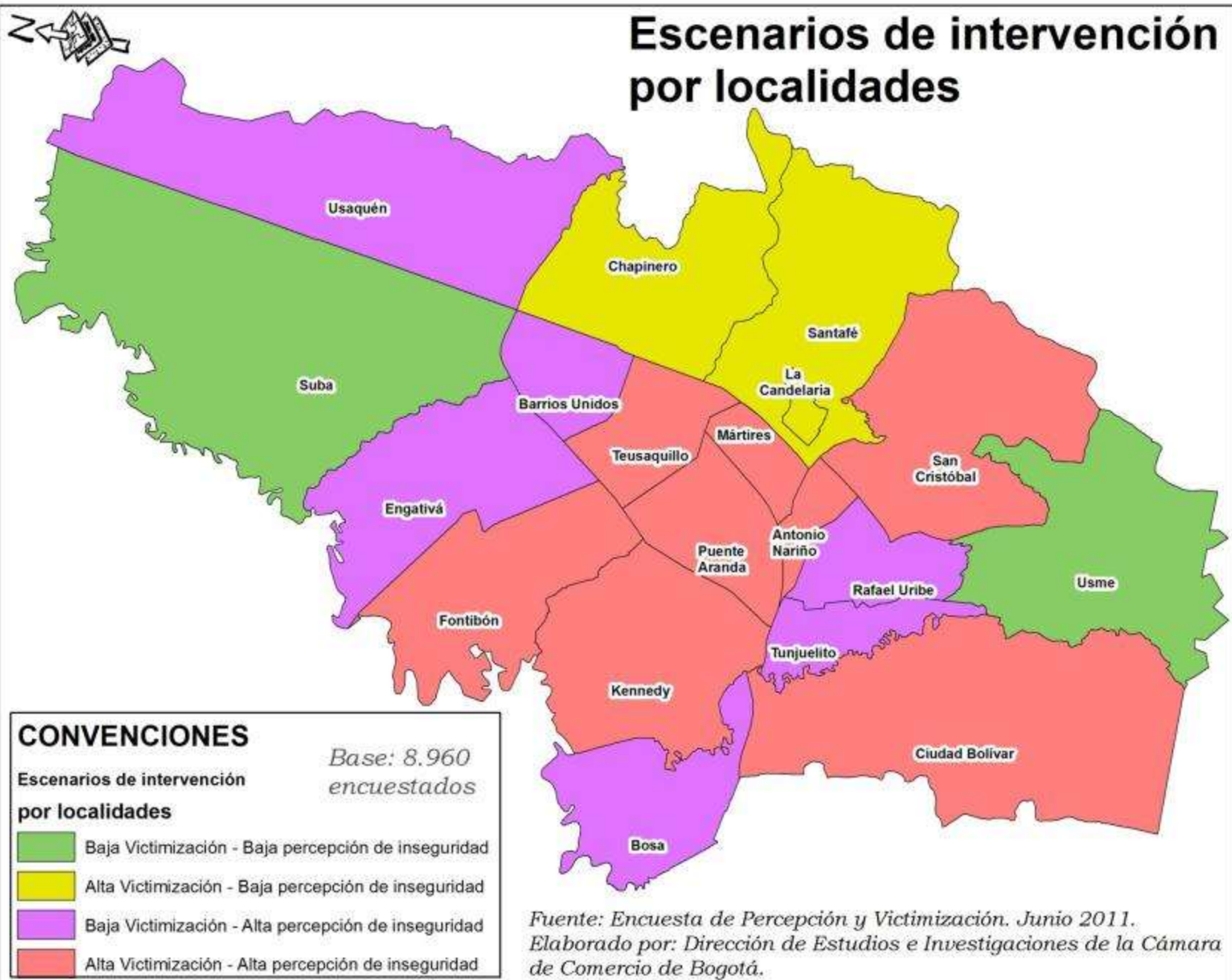
(Percepción vs. Victimización)



Basado en el modelo *Tackling fear of crime and disorder in the community* del Home Office. Inglaterra.
www.crimereduction.gov.uk

Adaptado por la Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB

Escenarios de intervención por localidades



AGENDA

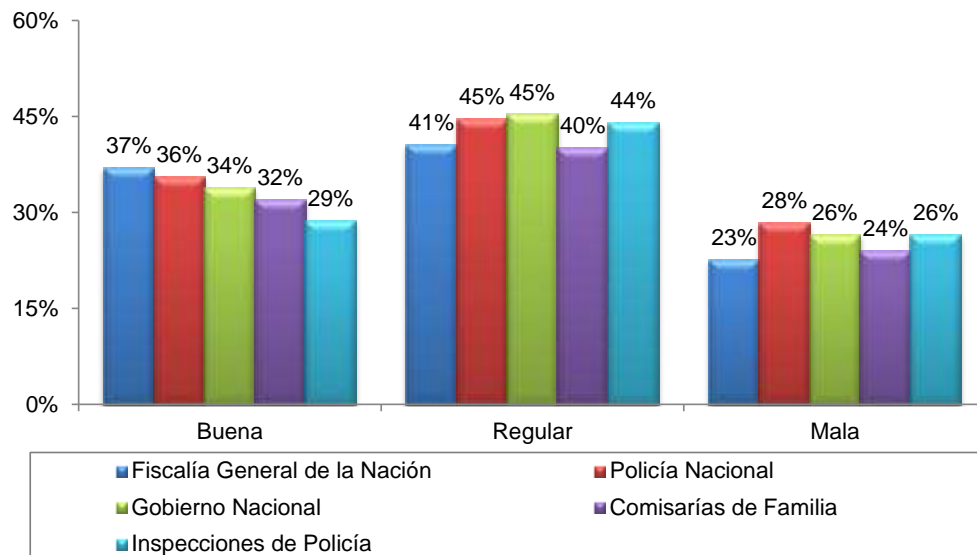


- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Escenarios de Intervención (localidades)
- **Institucionalidad**
 - Identificar el nivel de conocimiento de las líneas de trabajo de la Administración Distrital.
- Opinión del Servicio de Policía
- Recomendaciones

Las entidades nacionales siguen siendo mejor calificadas.



Instituciones nacionales

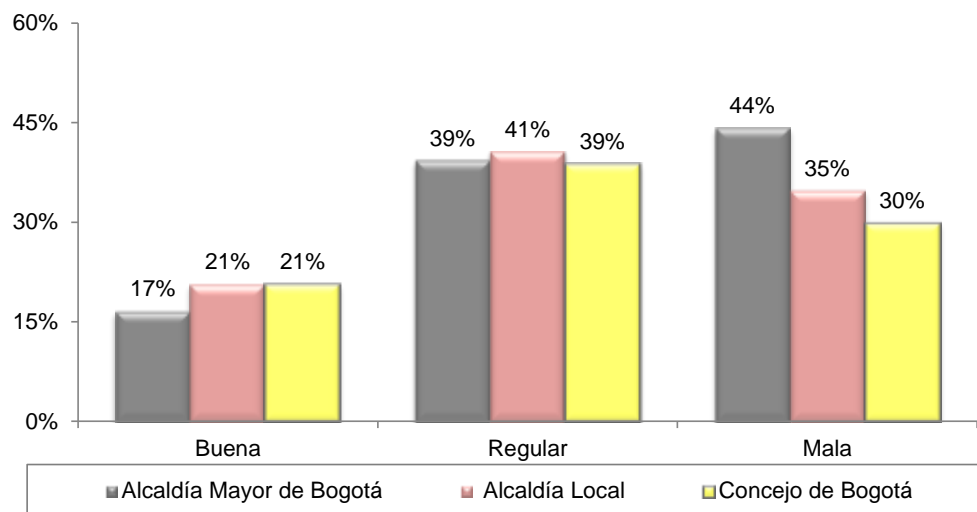


En promedio, el 35% de los encuestados calificó como buena la labor que desempeñan las instituciones nacionales con relación a la seguridad.

La Fiscalía Nacional y la Policía Nacional obtuvieron la mejor percepción.

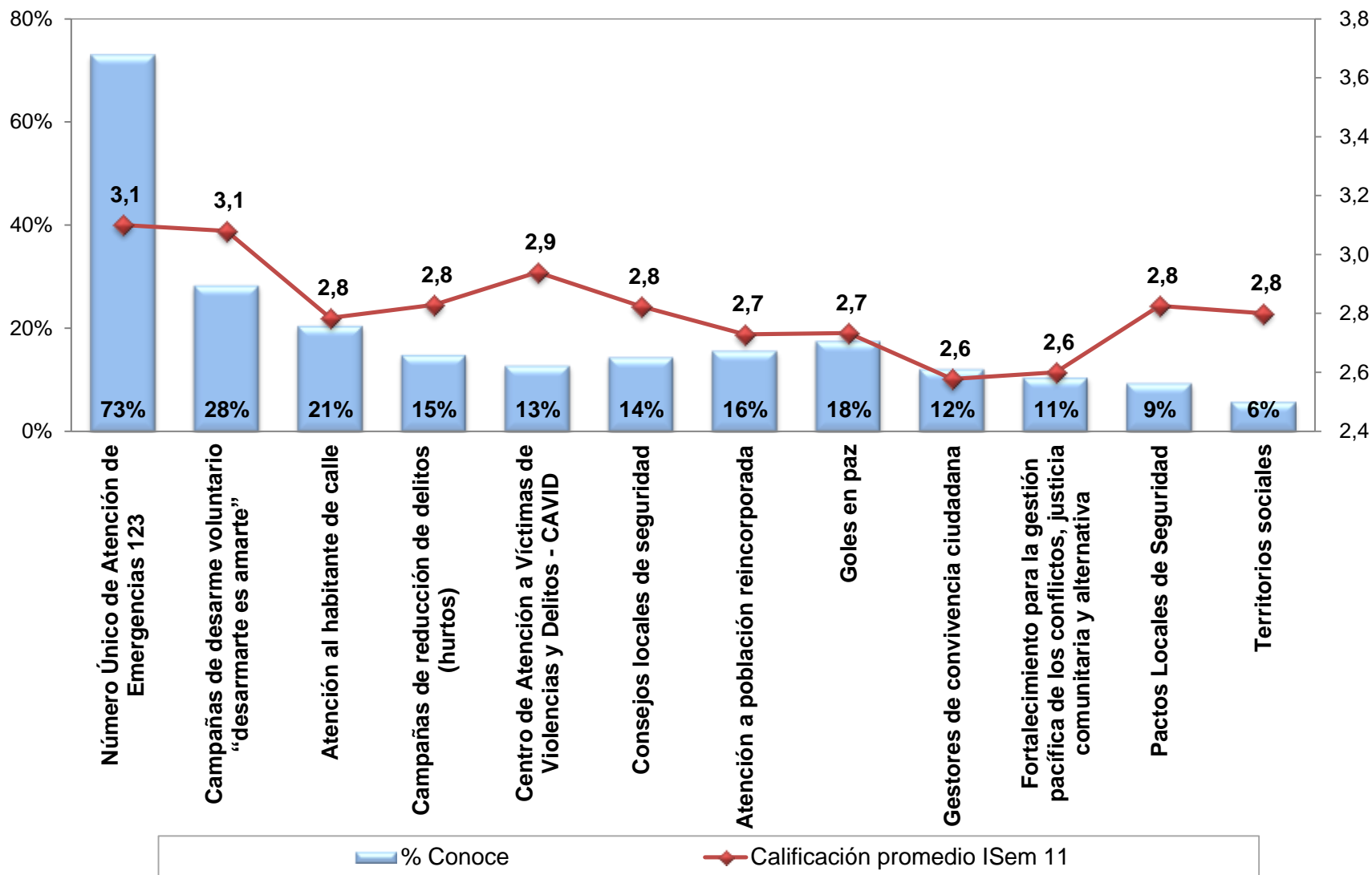
Las instituciones de carácter distrital obtienen bajas calificaciones.

Instituciones distritales



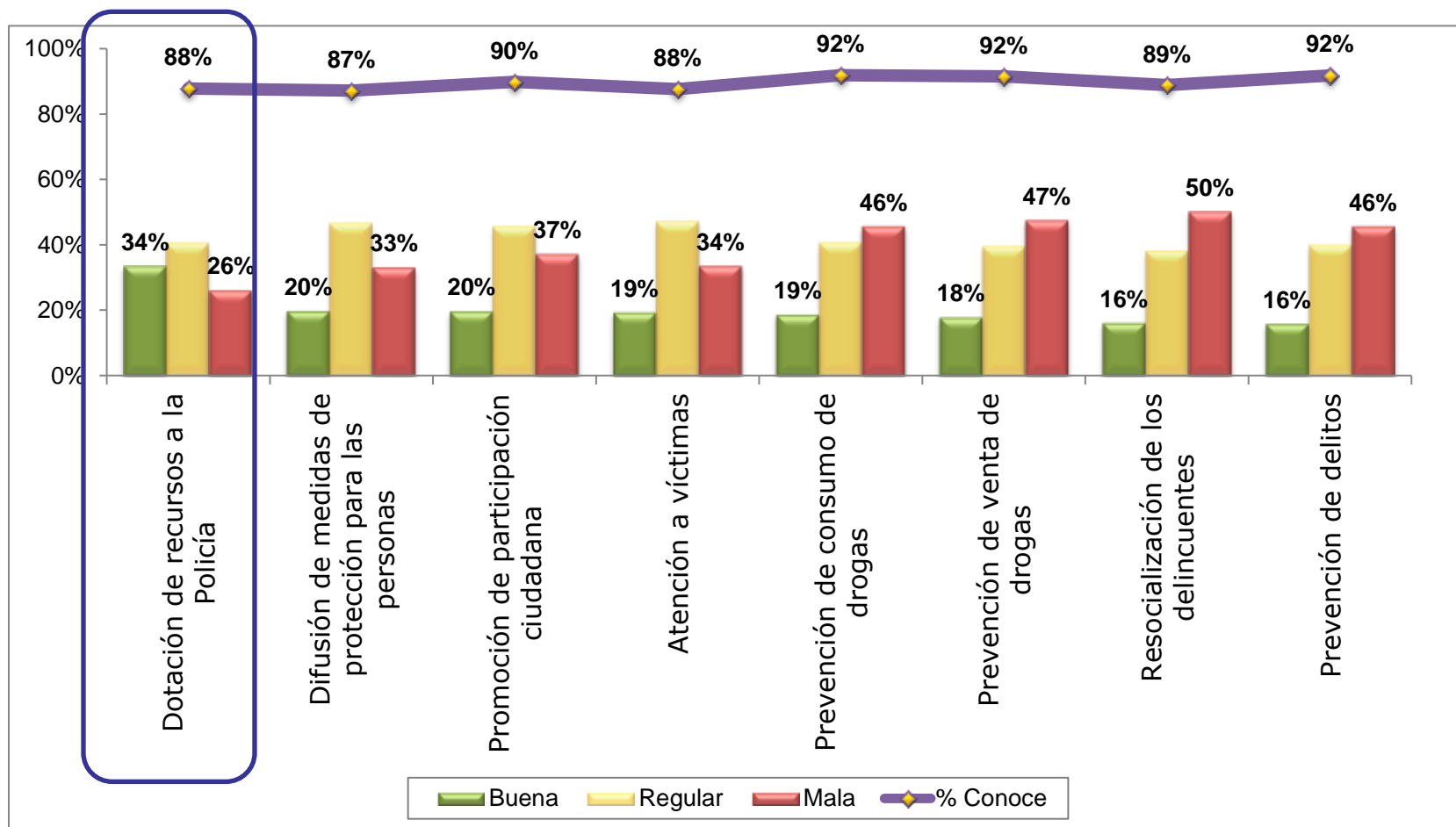
Base: 8.960 encuestados

El Número Único de Emergencias 123 es el programa más conocido y mejor evaluado por los ciudadanos.



Base: 8.960 encuestados

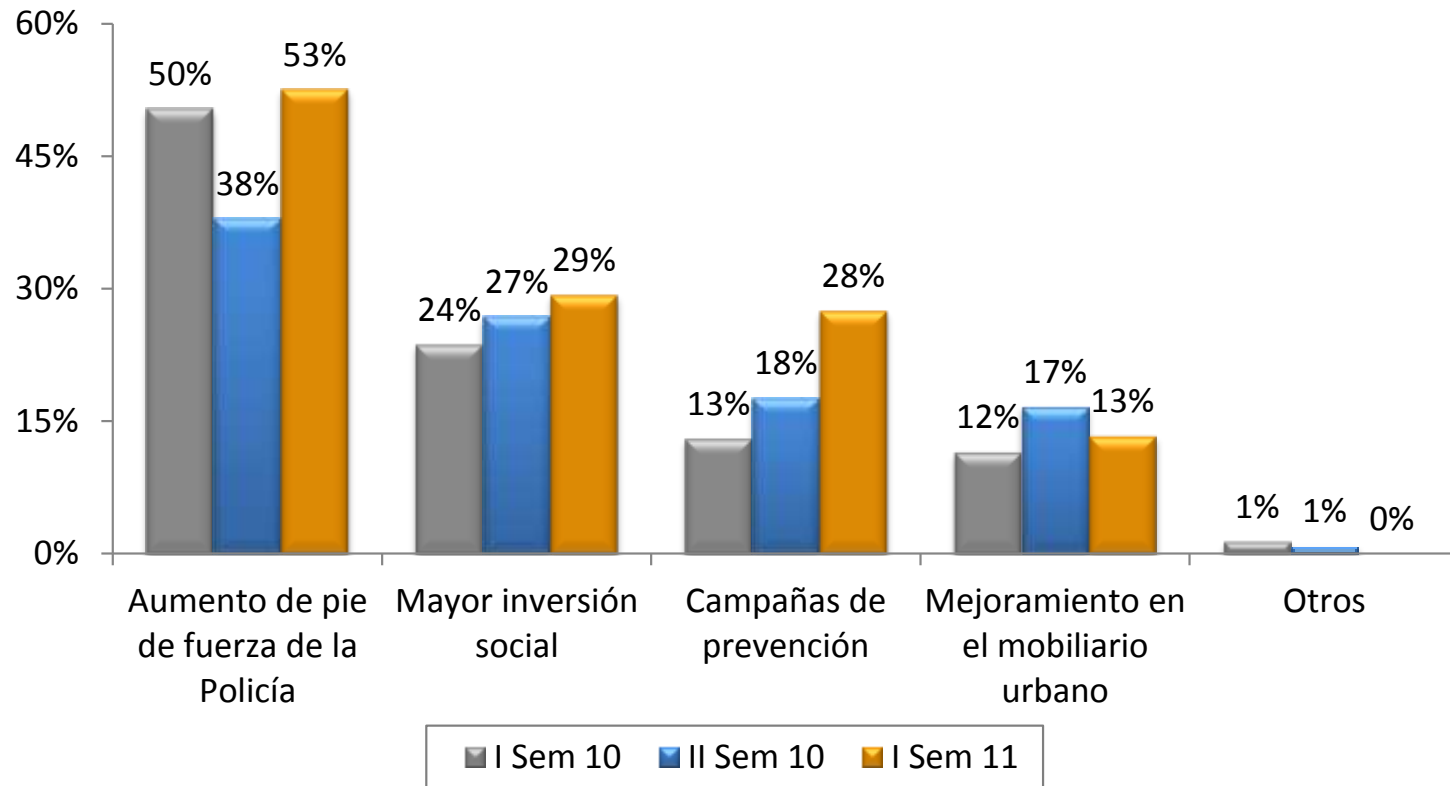
Las acciones de la Administración Distrital en materia de seguridad son ampliamente conocidas



Base: 6.691 encuestados

En promedio 9 de cada 10 encuestados conoce las acciones de la Administración, no obstante, sólo la dotación de recursos es evaluada por más del 30% como buena.

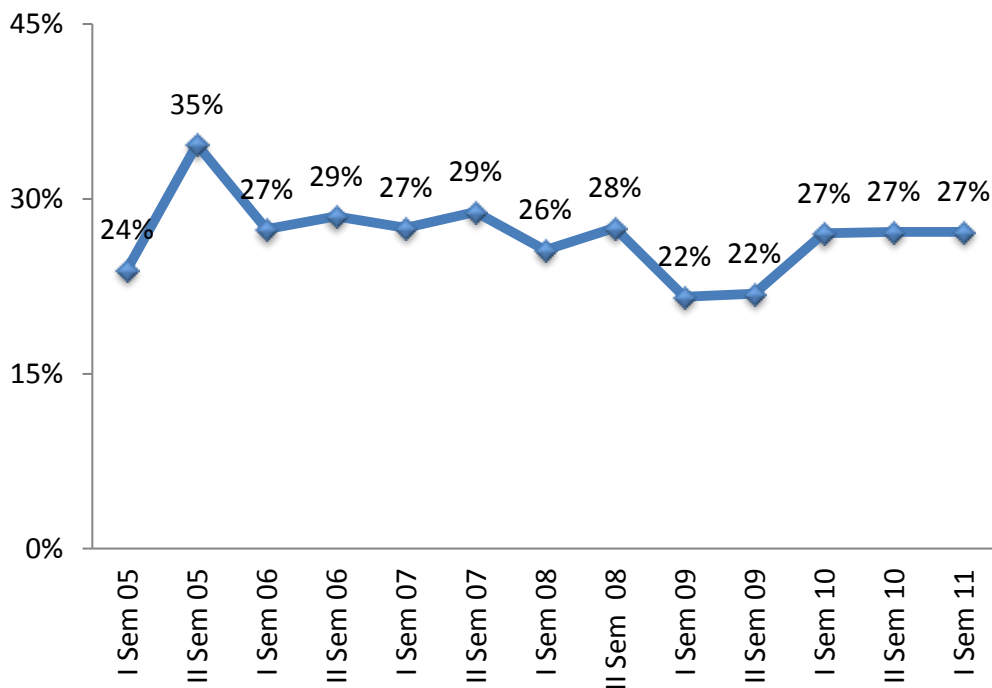
1 de cada 2 encuestados cree que el aumento de pie de fuerza mejoraría la seguridad en Bogotá



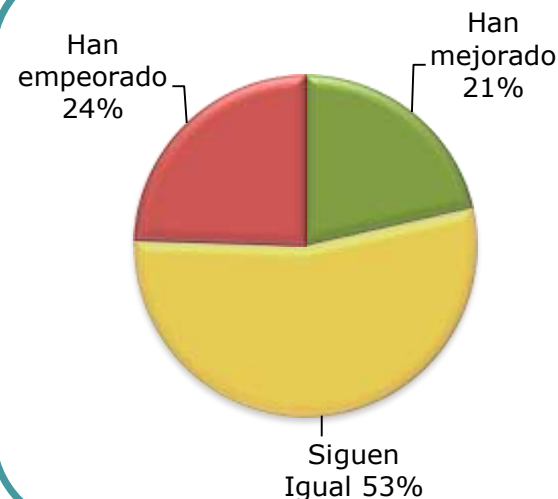
Base: 8.960 encuestados

El 53% de los ciudadanos considera que el aumento de pie de fuerza es la acción que la Administración Distrital debe priorizar para mejorar la seguridad en la ciudad. Le siguen mayor inversión social, relacionada con generación de empleo y mayor educación y las campañas de prevención.

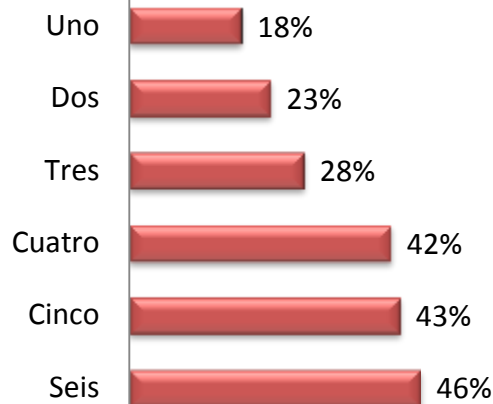
El 27% de los encuestados conoce el Sistema Penal Colombiano



Los resultados...



Estrato

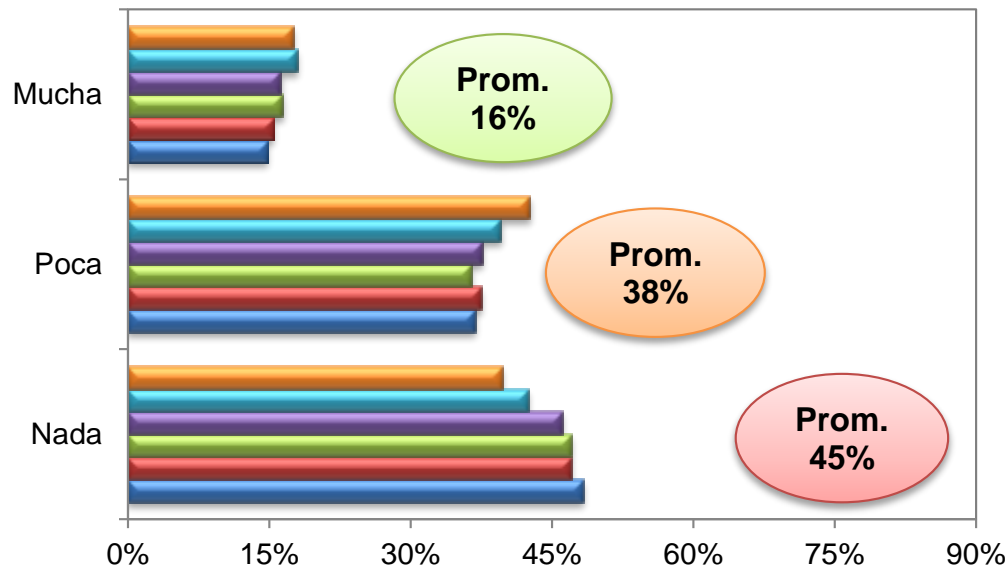


El 27% de los encuestados conoce el Sistema Penal Colombiano (SPOA). Los estratos más altos señalan un mayor conocimiento del mismo.

Uno de cada dos encuestados considera que los resultados de la justicia siguen igual a partir de la vigencia del SPOA.

Base: 6.691 encuestados

En general, los encuestados tienen bajos niveles de confianza en el desempeño de la justicia en Bogotá.



En particular, desconfían de la rapidez y efectividad para administrar la justicia.

Por su parte, los mayores niveles de confianza se reflejan en el respeto a los derechos humanos, tanto del delincuente como de la víctima.

- Respeto a los derechos humanos del presunto delincuente
- Respeto a los derechos humanos de la víctima
- Efectividad del sistema, para poner a disposición de la justicia a un presunto delincuente
- Atención al menor delincuente
- Controlar y reducir los delitos
- Rapidez y efectividad para administrar justicia

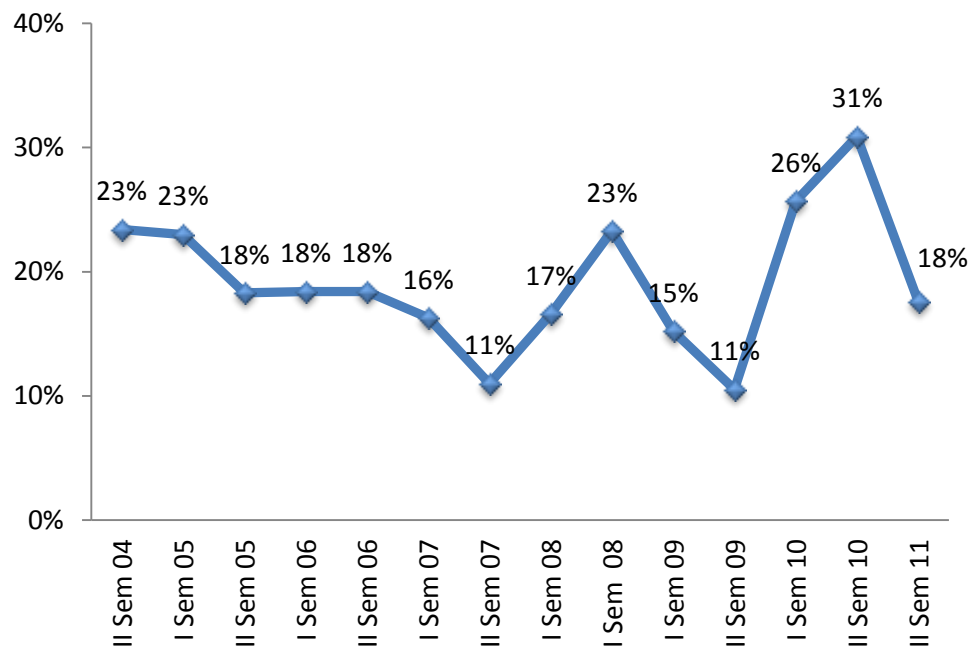
Base: 6.691 encuestados

AGENDA



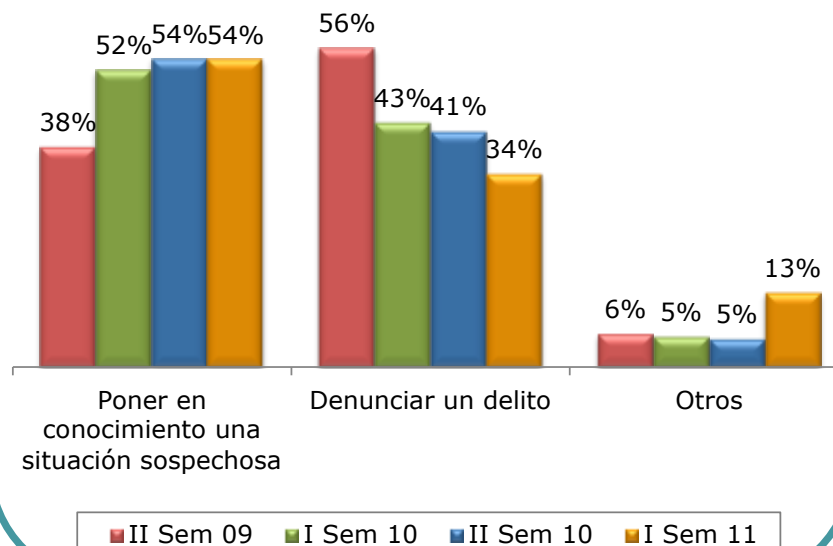
- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Institucionalidad
- **Opinión del Servicio de Policía**
 - Identificar el nivel de demanda de los servicios de la Policía, determinar las razones por las que se acude y el nivel de satisfacción con el servicio prestado por esta institución.
 - Monitorear y evaluar el Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes PNVCC.
- Recomendaciones

18% de los encuestados acudió a la Policía



Base: 8.960 encuestados

¿Por qué razón?

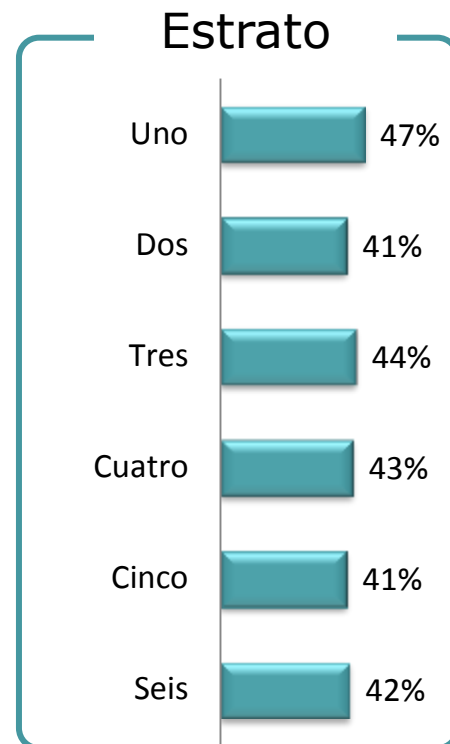
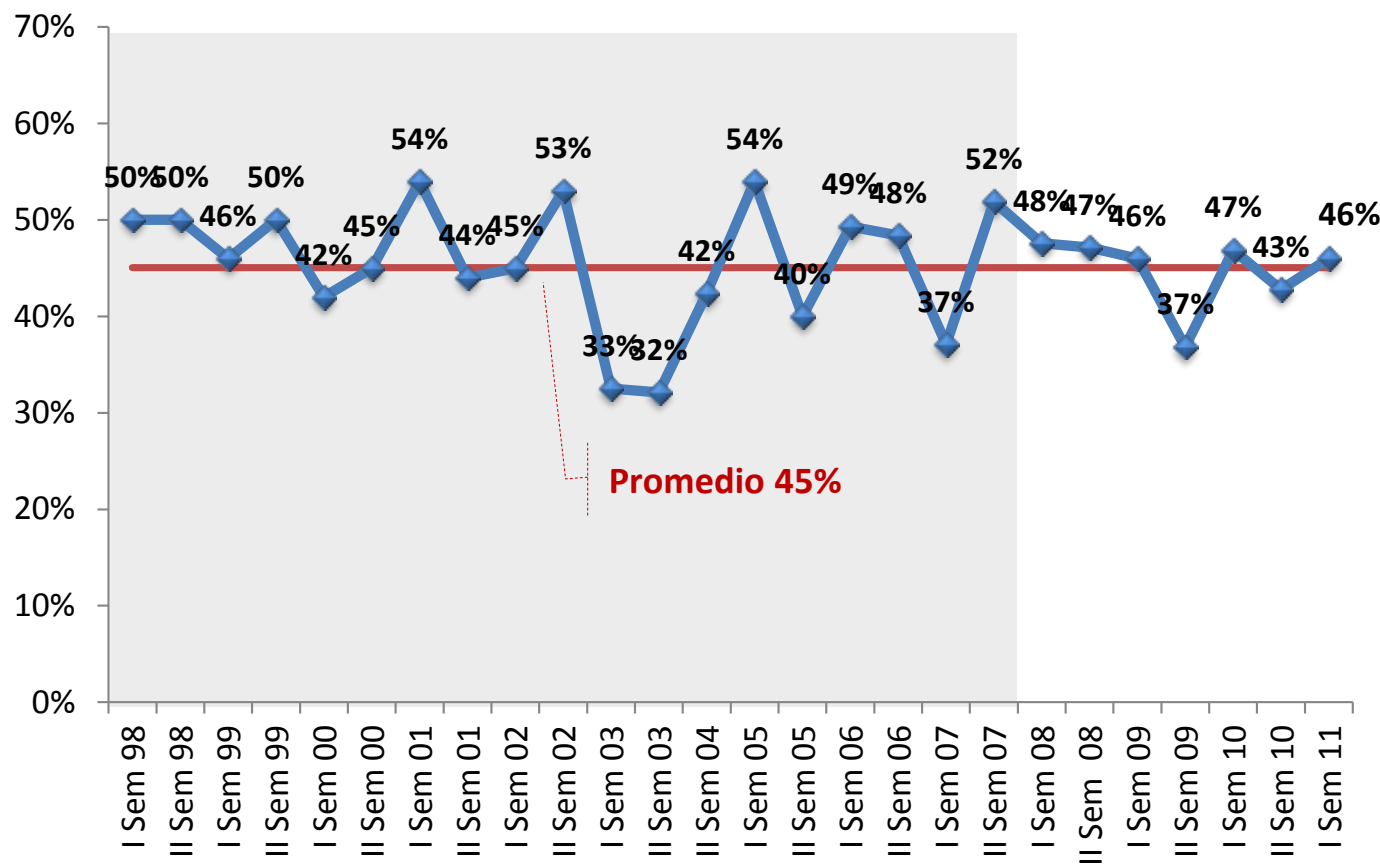


Base: 1.576 encuestados que acudieron a la Policía

De este grupo, el 54% lo hizo para informar sobre una situación que le pareció sospechosa y el 34% para denunciar un delito.

Otro: Testigo de un delito, Pedir escolta para transacciones bancarias, Pérdida de documentos.

46% de los ciudadanos consideran que el servicio prestado por la Policía es bueno



Base: 1.576 encuestados que acudieron a la Policía

No existe diferencia significativa en la calificación otorgada por los encuestados según estrato socioeconómico.
La calificación del semestre se mantiene en el promedio.

Brindar una atención rápida es uno de los criterios de mayor importancia para los ciudadanos



Bien	%
Buena atención y eficacia	68%
Rapidez en el servicio	32%

Regular	%
Demora en el servicio	41%
No solucionaron el problema	24%
Indiferencia	20%
Mala calidad en el servicio	8%
Comportamiento inadecuado (mala educación)	4%
Buena atención y eficacia	1%
Rapidez en el servicio	1%

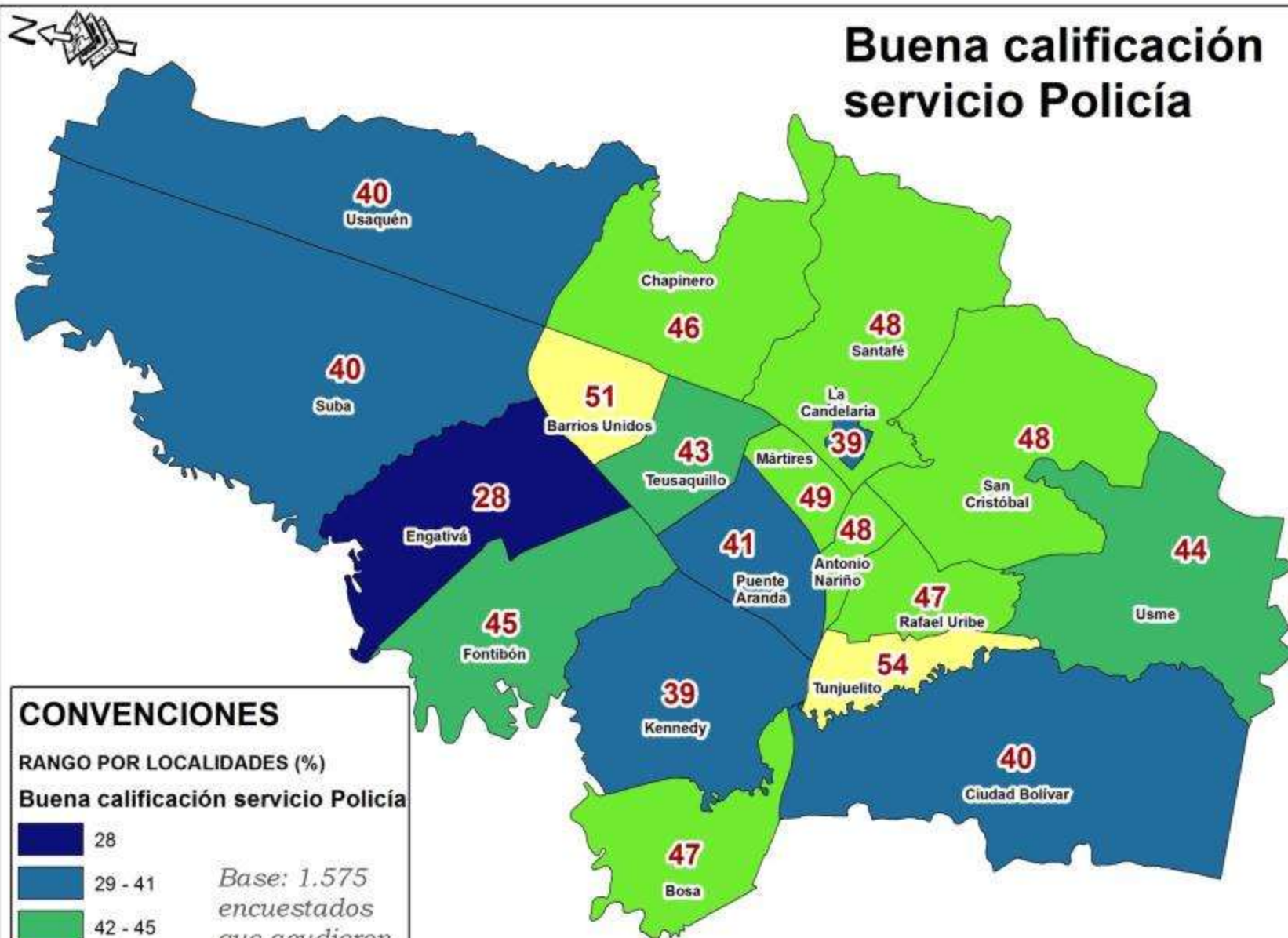
Mal	%
Demora en el servicio	41%
No solucionaron el problema	28%
Indiferencia	17%
Mala calidad en el servicio	9%
Comportamiento inadecuado (mala educación)	5%

Base: 1.576 encuestados que acudieron a la Policía

Las razones asociadas a la buena calificación en la prestación del servicio de policía fueron: brindar una buena atención y de manera rápida.

Quienes se sintieron regular o mal atendidos, le dan mayor importancia a la demora en el servicio.

Buena calificación servicio Policía



CONVENCIONES

RANGO POR LOCALIDADES (%)

Buena calificación servicio Policía

28

29 - 41

42 - 45

46 - 49

50 - 54

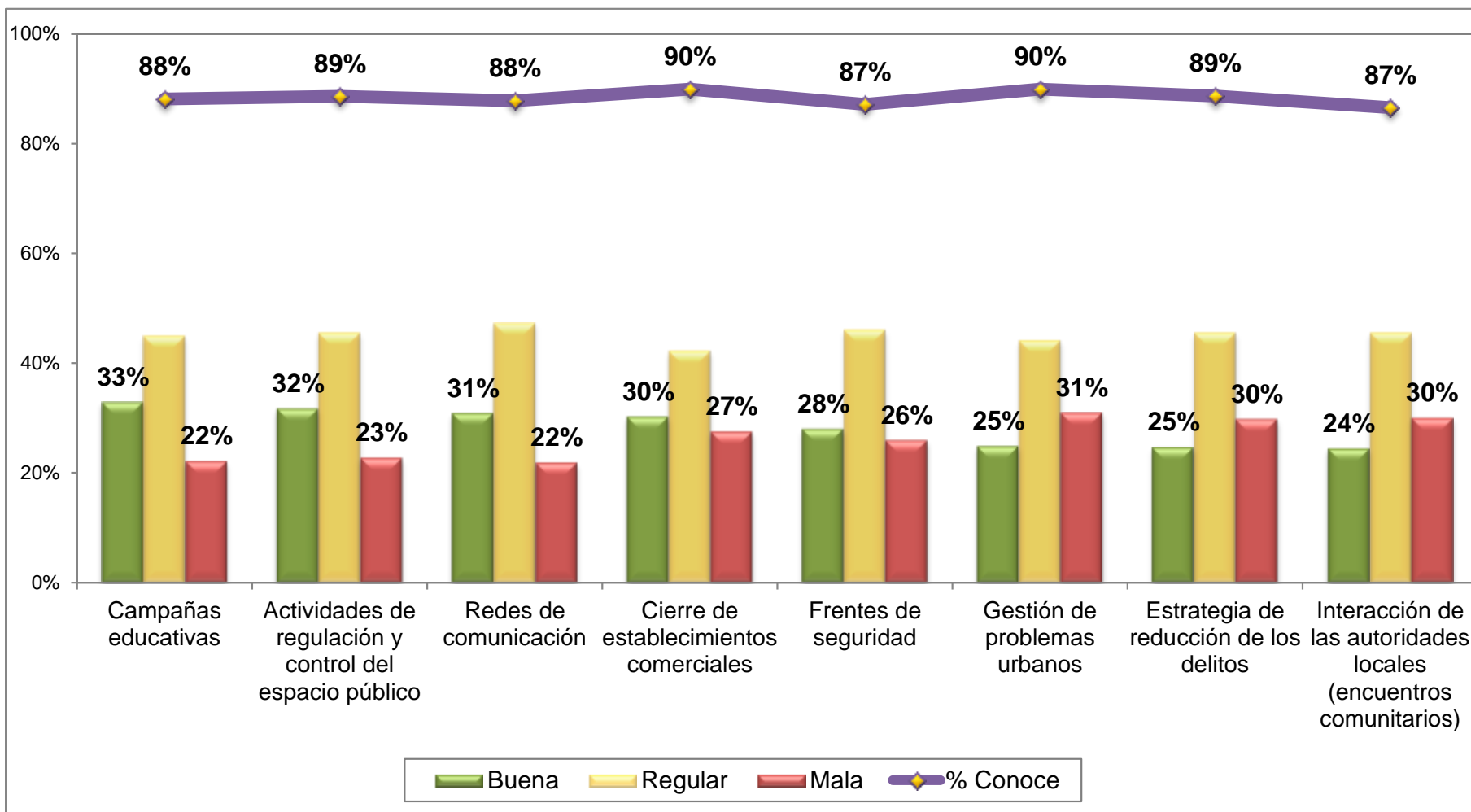
Base: 1.575
encuestados
que acudieron
a la Policía

Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización. Junio 2011.
Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá.

CALIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS DE POLICÍA



¿Cómo califica el resultado de la Policía sobre las siguientes acciones?



Base: 6.691 encuestados

Los encuestados señalan que los mejores resultados de la Policía se dan en acciones relacionadas con cierre de establecimientos de comercio, campañas educativas y establecer redes de comunicación.

Los servicios prestados por la Policía son altamente reconocidos y altamente valorados por los ciudadanos.



Servicio	% Conoce	Calificación		
		Bueno	Regular	Malo
Grupo Antiexplosivos	79%	55%	31%	13%
GAULA	77%	54%	32%	14%
Escuadrón Móvil Antidisturbio ESMAD	76%	48%	34%	18%
Cuerpo Elite Antiterrorista CEAT	66%	45%	39%	16%
Policía de carabineros	79%	42%	39%	19%
Policías bachilleres	96%	42%	39%	19%
(26%) Policía de cuadrante	76%	39%	39%	22%
Policía de infancia y adolescencia	79%	39%	41%	21%
CAI	95%	37%	42%	21%
Policía de TransMilenio	88%	36%	41%	23%
Policía de tránsito	94%	34%	41%	24%

Base: 8.960
encuestados
-- I Sem. 2010

Las mejores calificaciones la obtienen los servicios que no tienen contacto permanente con el ciudadano (Grupo antiexplosivos y GAULA).

El PNVCC (Policía de cuadrante) es conocido por el 76% de los encuestados, respecto a la medición anterior el conocimiento aumentó en 50 puntos porcentuales.

AGENDA



- Aspectos metodológicos
- Victimización
- Percepción
- Escenarios de Intervención (localidades)
- Institucionalidad
- Opinión del Servicio de Policía
- **Recomendaciones**

Recomendaciones

**Gerencia
de la
seguridad
en los
barrios**



Acciones transversales con grupos especializados, gestión y sostenimiento en los barrios a través de las Alcaldía Locales.

Participación ciudadana en la identificación y seguimiento a la intervención de los mitos de inseguridad en los barrios (Juntas Locales de Seguridad y padrinos de los Cuadrantes).

Reestructuración de las oficinas y medios de atención al ciudadano para mejorar el servicio y promover resultados en seguridad y convivencia.



Crecimiento sostenible del número de Cuadrantes del PNVCC (humano y tecnológico).

Implementar herramientas prácticas para la solución pacífica de conflictos en los barrios.

Presencia efectiva y eficiente en los barrios

Control y reducción de los delitos

Fortalecimiento del Sistema de Justicia Local



Recomendaciones



Presencia efectiva y eficiente

Identificación permanente de problemas asociados a la delincuencia y convivencia en los barrios.

Articulación de acciones con planes y programas de Alcaldías Locales y PNVCC

Intervención efectiva, socialización de los resultados e interlocución con la comunidad.

Evaluar tiempos de respuesta actuales de la Policía Metropolitana y desarrollar estrategia de seguimiento y reducción a este indicador a través del NUSE 123.

Control y reducción de los delitos

Profundización de la estrategia PNVCC, en particular, en la intervención de los mitos de inseguridad y la captura y judicialización de la delincuencia en los barrios.

Fortalecer acciones institucionales asociadas a la prevención y judicialización del hurto a celular.

Control y reducción a la comercialización y porte ilegal de armas de fuego y armas blancas.

Fortalecer las acciones dirigidas a la prevención y reducción de los delitos en el transporte público y promover la cooperación de las empresas transportadoras.

Fortalecimiento del Sistema de Justicia

Implementar acciones con el Gobierno Nacional, la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior de la Judicatura para definir una estrategia de fortalecimiento a los procesos de denuncia captura y judicialización de los delitos.

Fortalecer el Sistema Distrital de atención a las Contravenciones y las denuncias.